



CONTEO DE PERSONAS SIN HOGAR 2017



MENSAJE DE LA SECRETARIA

El Departamento de la Familia tiene la responsabilidad de velar por el bienestar social de las familias puertorriqueñas con el fin de lograr que las personas sean agentes de su propio desarrollo. Está basado en el concepto de autogestión conducente al logro de la autosuficiencia del individuo, la familia y la comunidad; para que puedan lograr un sentido de pertenencia. Como parte de las poblaciones vulnerables es nuestra prioridad atender a individuos y familias sin hogar para lograr mejorar su calidad de vida.

Con el propósito de obtener fondos dirigidos a atender la población sin hogar, el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano Federal (“HUD” por sus siglas en inglés), requiere que los Continuos de Cuidado realicen un conteo de personas sin hogar cada dos (2) años. El Departamento de la Familia como Agencia Colaboradora del Continuo de Cuido del PR-502 tiene la responsabilidad de coordinar el Conteo de Personas sin Hogar en conjunto el Continuo de Cuidado del PR-503, incluyendo diversas organizaciones sin fines de lucro y bases de fe, agencias del gobierno estatal y municipal, entre otros sectores de la ciudadanía, y así obtener datos de Puerto Rico.

Los resultados del Conteo son una herramienta útil para identificar el perfil de las personas sin hogar y sus necesidades que ayuda en el proceso de planificación para la distribución de fondos y formulación de políticas públicas. Los tiempos que enfrentamos en el Puerto Rico de hoy, como parte del escenario a nivel mundial, exigen que alumbremos los discrímenes que se viven en nuestra sociedad. Es nuestra responsabilidad asegurarnos de proteger y promover los derechos de la población sin hogar, ofreciendo una respuesta rápida ante una necesidad que no tan sólo es de vivienda sino de mejorar la calidad de vida de las familias puertorriqueñas.

Mi agradecimiento a todas las organizaciones, agencias y ciudadanía en general que se unieron a este esfuerzo, dejando como legado este estudio que sirve y servirá de referencia para futuras generaciones.

Firmado

Lcda. Glorimar de L. Andújar Matos
Secretaria
Departamento de la Familia

MENSAJE DEL PRESIDENTE

COC PR-502

Agradecemos a todas las personas, instituciones, agencias gubernamentales y privadas que colaboraron para que el Conteo de Personas Sin Hogar 2017 fuera una realidad. La información recopilada nos permite tener una mirada más abarcadora ante la realidad que vive nuestra comunidad y así; diseñar las estrategias, alianzas y plan de trabajo necesarios camino a disminuir o erradicar la deambulancia en nuestro Puerto Rico.

No es, ni será tarea sencilla; pero con el esfuerzo de todos podemos mejorar la calidad de vida de nuestros hermanos sin hogar brindándoles las herramientas necesarias para su rehabilitación y reintegración a la comunidad.

Gracias por su compromiso y dedicación.

Firmado

Cruz Rafael Caraballo Cruz, MBA

Presidente

CoC PR 502 Balance del Estado

AGRADECIMIENTOS

COMITÉ DE PLANIFICACIÓN DEL CONTEO

Administración de Servicios de Salud Mental y Contra la Adicción

Hilda Serrano
Emily Cintrón
Taniamara Quintana

Albergue El Paraíso

Gilda Santos

Amigos, Inc.

Betty Albaladejo

Centro Comunitario LBGTT de Puerto Rico

Sylvia Rosario Geigel

Coalición de Apoyo Continuo a Personas sin Hogar de San Juan

Isaac Pérez Soto, Coordinador HMIS
Ramón López Acevedo, Analista de Calidad de Datos HMIS
Vivian Camacho, Directora Ejecutiva

Coalición de Coaliciones

Francisco J. Rodríguez Fraticelli, Director Ejecutivo
Walter Pérez Rodríguez, Presidente CoC PR-503

Departamento de la Familia

Liz Mónica Lamboy López, Directora Ejecutiva
María Vázquez Pagán, Técnica de Sistemas de Oficina
Olga Colón, Directora Ejecutiva

Fondita de Jesús

Edwin E. Otero Cuevas, Director de Desarrollo

Guara Bí, Inc.

Irisbel Nuñez

Hogar del Buen Pastor

Cruz Rafael Caraballo, Administrador

Hospital de Veteranos

Daniel Aponte Ramos, Coordinador Programa Personas sin Hogar

Instituto Pre-vocacional e Industrial de Puerto Rico

Sandra Cruz Ramírez



La Perla de Gran Precio

Josué Rodríguez

Lucha, Inc.

Carmen Hernández

Marta Fores

Municipio de San Juan

María Luisa Rivera, Directora Auxiliar Área Personas con Necesidades Especiales

Carmen Ortiz Miranda, Directora Centro de Acogida

Municipio de Toa Baja

Angel Ortíz

Solo Por Hoy

Belinda Hill, Directora Ejecutiva

Soraya Flores

Ramón Ramírez

EQUIPO CONSULTOR ESTUDIOS TÉCNICOS, INC.

LCDA. ANITZA COX, MA, JD



CARLOS TORIJA, MS



EDUARDO BURGOS, BA



GAMALIEL LAMBOY, BA



RAFAEL ARROYO, PHD



CRISTINA VARGAS, MA



ORIA ANDINO, BA



ROBERTO MOYANO, M.S



EQUIPO DE CAMPO Y DE PROCESAMIENTO DE DATOS Y CONTROL DE CALIDAD

CONTENIDO

I Tránsito	1
II Metodología	4
Diseño de la metodología	4
Conceptos de investigación	7
Limitaciones del estudio	8
III Estimados de personas sin hogar de acuerdo al Conteo	10
Estimados de personas sin hogar	10
IV Hallazgos de la encuesta a personas sin hogar contadas	17
Personas albergadas y no albergadas	17
Municipio donde pasaron la noche	19
Perfil sociodemográfico de las personas sin hogar contadas que participaron de la encuesta	25
Género y orientación sexual	25
Edad	27
Etnia y raza	27
Nivel educativo	28
Servicio en las fuerzas armadas	30
Perfil demográfico por género	35
Razones por las cuales deambulan	36
Tiempo deambulando y Frecuencia	36
Condiciones que presenta la población sin hogar	38
Personas afectadas por el VIH Y Hepatitis C	41
Personas que han sido víctimas de violencia doméstica	42
Jóvenes sin hogar	43
V Conclusiones	51

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Total de Familias y personas sin hogar contadas	12
Tabla 2: Personas sin hogar contadas distribuidas por género	12
Tabla 3: Personas sin hogar contadas distribuidas por etnia	12
Tabla 4: Personas sin hogar contadas distribuidas por raza	13
Tabla 5: Personas en familias con al menos un adulto y un menor	13
Tabla 6: Personas en familias sin niños(as)	14
Tabla 7: Personas en familias con solo niños(as)	14
Tabla 8: Subpoblaciones: personas con una situación de deambulismo crónico	15
Tabla 9: Albergados(as) / No albergados(as)	18
Tabla 10: Lugar donde las personas no albergadas durmieron la noche del 25 de enero de 2017	18
Tabla 11: Lugar donde las personas albergadas durmieron la noche del 25 de enero de 2017	19
Tabla 12: Distribución por municipio de las personas contadas que participaron de la encuesta	20
Tabla 13. Género de las personas encuestadas por Sistema de Cuidado Continuo	26
Tabla 14. Mujeres que actualmente están en estado de gestación por Sistema de Cuidado Continuo	26
Tabla 15. Orientación sexual de las personas encuestadas por Sistema de Cuidado Continuo	27
Tabla 16. Edad de las personas encuestadas por Sistema de Cuidado Continuo	27
Tabla 17: Personas que se identifican como latinos(as)	28
Tabla 18: Raza de las personas encuestadas por Sistema de Cuidado Continuo	28
Tabla 19: Nivel educativo alcanzado por las personas encuestadas que participaron de la encuesta	29
Tabla 20: Grado más alto alcanzado por aquellas personas que no completaron el cuarto año de escuela superior	29

Tabla 21: Personas que se encuentran estudiando actualmente.....	29
Tabla 22: Personas que se encuentran estudiando por edad	30
Tabla 23: Personas que en algún momento han recibido servicios de educación especial por más de seis meses debido a problemas en el desarrollo	30
Tabla 24: Personas que han servido de manera activa en las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos.....	31
Tabla 25: Personas que han estado activadas o han estado en servicio activo, como miembro de la Guardia Nacional o como Reservista.....	31
Tabla 26: Personas que alguna vez han recibido cuidados de salud o servicios de algún Centro de Veteranos	31
Tabla 27: Personas que indicaron que durmieron acompañadas la noche del 25 de enero de 2017 por Sistema de Cuidado Continuo	32
Tabla 28: Personas que durmieron con familia o grupo durante la noche del miércoles, 25 de enero de 2017: Número de personas por núcleo o familia.....	33
Tabla 29: Relación o parentesco con la persona encuestada	33
Tabla 30: Género de las personas que deambulan en núcleo o familia ..	33
Tabla 31: Edad de las personas que deambulan en núcleo o familia	34
Tabla 32: Relación o parentesco de los acompañantes menores de 18 años con las personas con las que deambulan.....	34
Tabla 33: Personas que deambulan en núcleo o familia y que en alguna ocasión han sido víctima de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja o algún familiar	34
Tabla 34: Edad y género de las personas que deambulan en grupo o familia y en alguna ocasión ha sido víctima de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja, algún pariente o familiar	35
Tabla 35. Razón principal por la cual deambula	36
Tabla 36: Personas que están deambulando por primera vez por Sistema de Cuidado Continuo	37
Tabla 37: Años viviendo en la calle en esa ocasión	37
Tabla 38: Ocasiones en que las personas han estado viviendo en albergues de emergencia, vivienda transitoria, "Safe Haven" o en la calle en los pasados 3 años, o sea desde enero 2014.....	38

Tabla 39: Tiempo que llevan viviendo en la calle o en albergues en total, durante los pasados tres años (personas que han estado sin hogar en más de una ocasión)	38
Tabla 40: Condiciones en las personas sin hogar contadas que participaron de la encuesta.....	39
Tabla 41: Personas a las cuales la condición de salud física o mental les impide mantener un trabajo y/o vivienda estable.....	39
Tabla 42: Condiciones de salud física o mental les impide mantener un trabajo y/o vivienda estable	40
Tabla 43: Personas encuestadas que reciben beneficios por incapacidad	40
Tabla 44: Personas encuestadas que han sido diagnosticadas con el VIH o SIDA por Sistema de Cuidado Continuo.....	41
Tabla 45: Personas encuestadas que han sido diagnosticadas con el Hepatitis C por Sistema de Cuidado Continuo	41
Tabla 46: Personas encuestadas que en alguna ocasión han sido víctimas de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja, algún pariente o familiar.....	42
Tabla 47: Distribución por municipio de las personas contadas que participaron de la encuesta a jóvenes y por Sistema de Cuidado Continuo	44
Tabla 48: Estadía en hogar de crianza, por sistema de cuidado continuo	45
Tabla 49: Jóvenes que indicaron haber ingresado en algún momento a alguna institución juvenil, centro de detención o cárcel	45
Tabla 50: Jóvenes que indicaron haber ingresado en algún momento a alguna institución de tratamiento mental u hogar de rehabilitación	45
Tabla 51: Frecuencia de ingreso de los jóvenes a instituciones de tratamiento mental u hogares de rehabilitación.....	46
Tabla 52: Fuentes de ingreso de los jóvenes participantes.....	46
Tabla 53: Intercambio de dinero por favores sexuales en los jóvenes participantes	47
Tabla 54: Jóvenes que reportaron tener miedo a dejar un empleo por amenazas a su persona o a familiares.....	47

Tabla 55: Jóvenes que reportaron tener ofertas de empleo con paga efectiva inferior a la acordada..... 47

Tabla 56: Ayudas recibidas por los jóvenes participantes 48

Tabla 57: Dificultades encontradas por los jóvenes participantes para obtener ayuda y/o servicios 49



GRÁFICAS

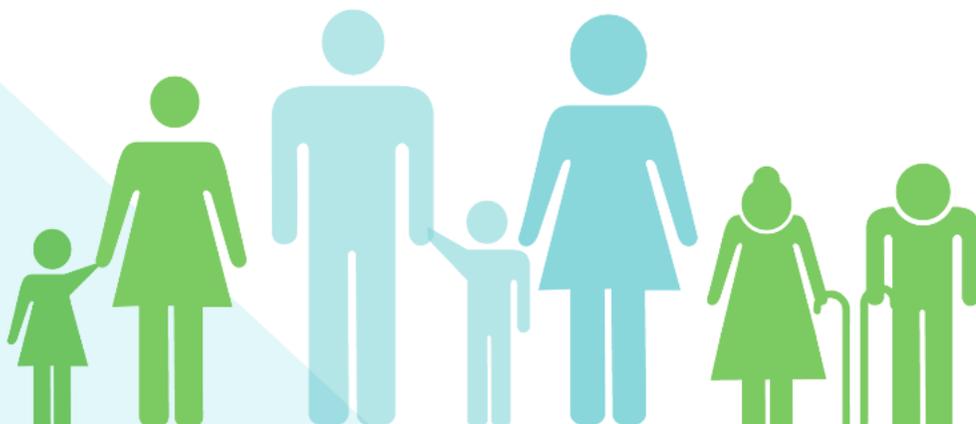
Gráfica 1: Personas sin hogar contadas durante los pasados cinco Censos	10
Gráfica 2: Distribución por edad y género de la persona sin hogar contadas en 2017.....	11
Gráfica 3: Personas no albergadas y albergadas contadas en 2015 y 2017	11
Gráfica 4: Personas albergadas y no albergadas por Sistema de Cuidado Continuo (de acuerdo a la encuesta)	17
Gráfica 5: Personas contadas por municipio.....	19
Gráfica 6: Tasa de personas sin hogar por cada 10,000 habitantes.....	22
Gráfica 7: Cambio en el número de personas sin hogar por municipio ...	23
Gráfica 8: Proyecto de vivienda identificados en el inventario	23
Gráfica 9: Inventario de camas en Puerto Rico	24
Gráfica 10: Relación de proyectos de vivienda de emergencia y transitorio y personas no albergadas	25
Gráfica 11. Género de las personas encuestadas	25
Gráfica 12: Por ciento de personas encuestadas que indicaron que durmieron acompañadas la noche del 25 de enero de 2017	32
Gráfica 13: Comparación entre el perfil de los hombres y mujeres encuestados(as).....	35
Gráfica 14: Personas que están deambulando por primera vez	37
Gráfica 15: Personas encuestadas diagnosticadas con el VIH	41
Gráfica 16: Personas encuestadas que han sido víctimas de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja, algún pariente o familiar	42
Gráfica 17: Género de las personas que indicaron haber sido víctimas de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja, algún pariente o familiar	43

ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Etapas del proyecto 4
Ilustración 2. Proceso para el manejo de la información 7



TRASFONDO



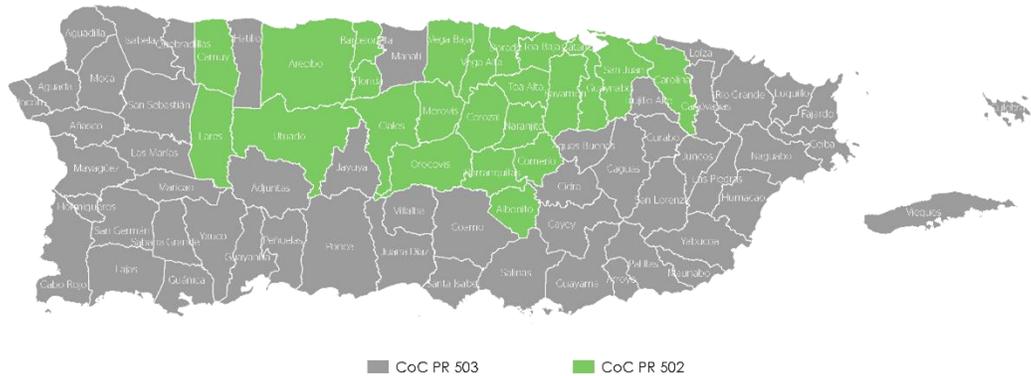
I TRASFONDO

El Departamento de la Vivienda y Desarrollo Urbano Federal (HUD, por sus siglas en inglés), establece que toda jurisdicción dentro del territorio de los Estados Unidos debe llevar a cabo un conteo de personas sin hogar por lo menos cada dos (2) años. Este requerimiento responde a la necesidad de entender la extensión y naturaleza del problema de la situación de estar sin hogar, para tomar decisiones con respecto a los fondos que se otorgan a las distintas jurisdicciones y evitar la duplicidad en la prestación de servicios. Esta actividad de investigación es conocida como el Conteo de Personas sin Hogar [*Point in Time Survey (PIT)*] y, previo a esta ocasión, el último conteo fue realizado en el año 2015. Igualmente, se requiere que anualmente se realice un inventario de camas en la jurisdicción. Es decir, un inventario de los proyectos de albergue y vivienda dirigidos a las personas sin hogar.

De acuerdo a la reglamentación Federal vigente (24 CFR 587.7), el proceso de planificación y coordinación del Conteo, es llevado a cabo por los Sistemas de Cuidado Continuo (CoC, por sus siglas en inglés). Los sistemas de cuidado continuo son organismos circunscritos a un ámbito geográfico, creados en virtud de la reglamentación federal aplicable a los programas dirigidos a personas sin hogar, los cuales proveen el vehículo principal de planificación para atender las necesidades de dicha población. Actualmente, en Puerto Rico existen dos Sistemas de Cuidado Continuo, (CoC, por sus siglas en inglés) reconocidos por HUD: Balance del Estado (CoC Puerto Rico Balance of Commonwealth, en adelante CoC PR 502) y (CoC South/Southeast Puerto Rico, en adelante CoC PR 503). El Departamento de la Familia es la Agencia Colaboradora del CoC PR 502, mientras que el Municipio de Caguas es la Agencia Colaboradora del CoC PR 503.

El CoC PR 502 agrupa 24 municipios de Puerto Rico mientras que el CoC PR 503 agrupa a los 54 municipios restantes, según se ilustra en el mapa siguiente.

Mapa 1. Distribución de municipios por Coalición y Sistema de Cuidado Continuo (“Continuum of Care”)

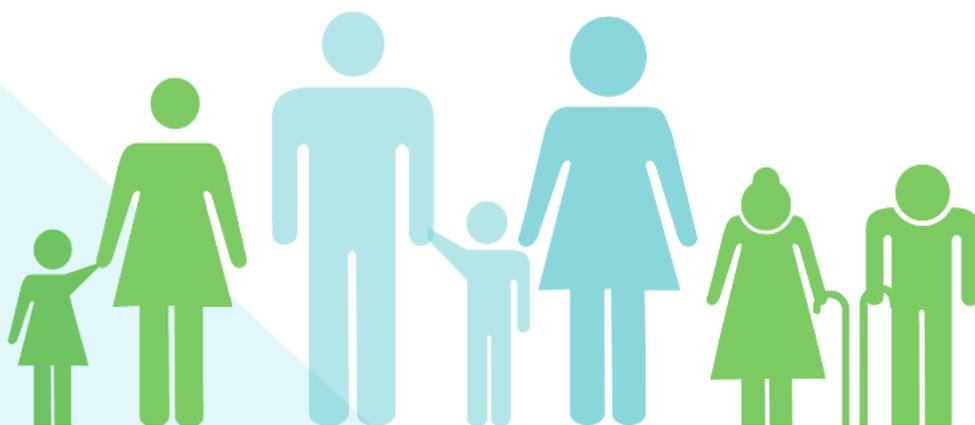


Este documento recoge la metodología y procesos llevados a cabo para conducir el Conteo de personas sin hogar 2017, los hallazgos más relevantes de la investigación y las conclusiones y recomendaciones que se derivan de esta.

Como se detalla más adelante, los hallazgos de la investigación se han organizado en dos secciones principales: los resultados del Conteo, es decir la cantidad estimada¹ de personas contadas, lo cual se presenta a HUD a través del sistema HDX (*Homeless Data Exchange*); y los resultados de la encuesta llevada a cabo a las personas contadas que accedieron a contestar la entrevista. Además, se incluye un apéndice de los resultados por municipio.

¹ Se utiliza el concepto “estimada”, ya que en ciertas instancias la información se completó por observación, ya que no todas las personas aceptaron participar de la encuesta.

METODOLOGÍA



II METODOLOGÍA

DISEÑO DE LA METODOLOGÍA

Este tipo de esfuerzo de investigación, debido a las características de la población estudiada, requiere de procesos cuidadosos de planificación y de la integración y colaboración de diversos sectores. De hecho, el Censo de Personas sin Hogar 2017 fue posible gracias a un esfuerzo multi-sectorial de cientos de voluntarios y voluntarias alrededor de la Isla, provenientes de municipios, entidades comunitarias y sin fines de lucro, el gobierno central y la ciudadanía en general. Los sistemas de cuidado continuo unieron esfuerzos para utilizar una metodología e instrumentos comunes que permitieran presentarle al País una mirada comprensiva del tema. Se contó, además, con los servicios de la empresa de consultoría Estudios Técnicos, Inc. para colaborar en los procesos de planificación, procesamiento, control de calidad de los datos, análisis de los hallazgos y redacción de este informe final.

Para poder concertar todos estos esfuerzos, se trabajó a base de un proceso organizado en cuatro etapas, como se ilustra en la tabla siguiente y se explica en mayor detalle en las secciones que le siguen.



Como parte de la **primera etapa** se consultaron los siguientes documentos publicados por HUD en noviembre de 2016:

- Guías, instrumentos y alertas del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano Federal², entre ellas las siguientes:
 - *Model Sheltered Night of Count PIT Survey*

² Tomadas de la red durante el mes de diciembre de 2016, <https://www.hudexchange.info/resource/3322/point-in-time-survey-tools/>.

- *Model Observation-based Unsheltered Night of Count PIT Survey*
- *Model Interview-based Unsheltered Night of the Count PIT Survey*
- *Model Service-based PIT Survey*
- *HUD Point-in-Time Survey Tools and Mobile App Overview Webinar*
- *PIT Count Youth Survey - Comprehensive*
- *PIT Count Youth Survey - Addendum*
- Materiales instruccionales para la capacitación de voluntarios de los conteos llevados a cabo en 2013 y 2015.
- Revisión de los informes que se derivaron de dichos esfuerzos de recopilación de datos.
- Luego de la revisión de las fuentes secundarias, se trabajó con el diseño final de la metodología³, el cual incluyó:
 - Los procesos y los protocolos para la recopilación de datos;
 - Revisión y adaptación de los cuestionarios para individuos y familias a utilizarse;
 - Revisión y adaptación del nuevo cuestionario para jóvenes de 18 a 24 años; y
- Los materiales instruccionales para la capacitación de los(as) voluntarios y voluntarias.
 - Igualmente, en esta primera etapa se trabajó con la identificación y mapeo de los lugares de conteo. En el caso del Sistema de Cuidado Continuo PR-502, se utilizaron tres fuentes principales de información:
 - Puntos identificados en conteo previos
 - Puntos identificados a través de una encuesta Web a los municipios, organizaciones y colaboradores del conteo
 - Recorridos del personal de trabajo de campo de Estudios Técnicos por los municipios que componen el PR-502, para identificar nuevos lugares de conteo.

El resultado de este trabajo fueron unos mapas de indicadores y de lugares de conteo, que fueron utilizados por los voluntarios del CoC PR 502. Igualmente, el CoC PR 503, llevó a cabo un proceso de identificación de los lugares de conteo, con la colaboración de los miembros del organismo.

Como parte de la **segunda etapa**, cada Sistema de Cuidado Continuo reclutó voluntarios y voluntarias alrededor de la Isla a quienes se les capacitó en el proceso y manejo del instrumento de investigación, a través de adiestramientos presenciales y en línea.

Una vez llevados a cabo los adiestramientos, el instrumento del Conteo fue sometido a validación a través de la técnica de prueba piloto. El ejercicio de validación tuvo como objetivo identificar aspectos confusos con

³ Véase, Apéndice 5, Instrumentos.

relación al lenguaje de acuerdo con la población, aspectos procesales en la administración del instrumento y la secuencia de las preguntas.

En términos generales el cuestionario fluyó adecuadamente y tomó ocho (8) minutos para completarse, incluyendo la introducción y relevo inicial. En general, la prueba no arrojó preguntas que presentaran dificultad para suministrarse el cuestionario.

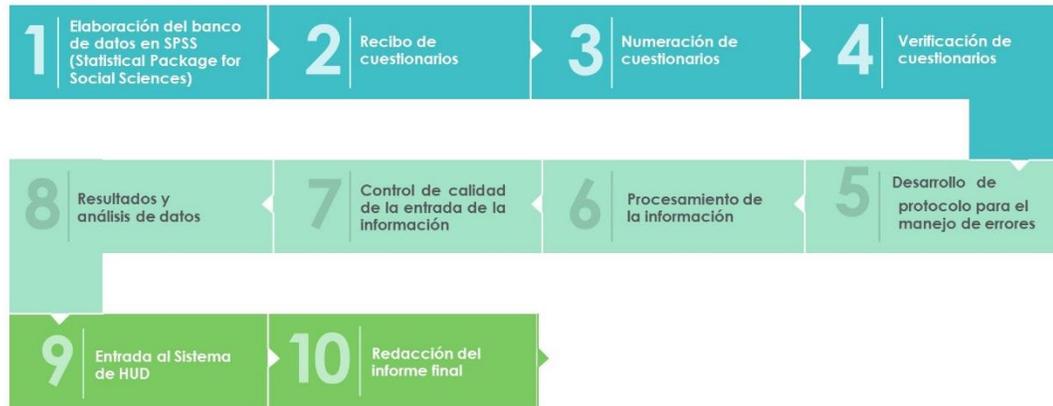
En la **tercera fase**, se trabajó con la recopilación de datos. El conteo se llevó a cabo en los 76 de los 78 municipios de Puerto Rico del miércoles, 25 de enero de 2017 y jueves 26 de enero de 2017, de 6:00pm hasta las 12:00m del jueves. Para efectos del conteo, cada municipio contó con un equipo de voluntarios(as) a nivel gubernamental, estatal y municipal, y de organizaciones no gubernamentales (ONG), encuestadores(as) y líderes de grupos encargados de la distribución de materiales. Como parte de la metodología, y según permitido por HUD, durante los 7 días posteriores al Conteo se contabilizaron las personas que en la noche del conteo estaban sin hogar conforme a la definición utilizada para efectos del estudio y que no habían sido contadas en la recha original del conteo. Esto permite ampliar la captación de información y tener una mayor probabilidad de contar un número mayor de personas.

Durante la noche y día del Conteo de Personas sin Hogar se llevó a cabo un proceso de control de calidad por el equipo de trabajo de Estudios Técnicos, Inc. El mismo se realizó en varios puntos de conteo del municipio de San Juan, para documentar la logística y procedimientos que se estaban utilizando.

Finalmente, durante la **tercera fase y la cuarta**, se trabajó con la elaboración del banco de datos para los instrumentos, el procesamiento de la información, el control de calidad de la entrada de datos y el análisis final de la información.

Para todos los cuestionarios (familias, individuos y jóvenes), se trabajó un protocolo para el manejo de los errores. El banco de datos se trabajó utilizando las aplicaciones estadísticas *Survey System* y *SPSS (Statistical Package for Social Sciences)*. La entrada de datos del CoC 502 estuvo a cargo del equipo de trabajo de Estudios Técnicos, Inc. mientras que en el caso del CoC 503 la misma estuvo a cargo del personal en la Coalición de Coaliciones.

Ilustración 2. Proceso para el manejo de la información



CONCEPTOS DE INVESTIGACIÓN

Para efectos de la investigación, se manejaron los siguientes conceptos y definiciones. Estos se basan en los lineamientos del Gobierno Federal consultados como parte de la primera fase del Estudio y en la reglamentación federal aplicable.

- **Personas sin hogar no albergadas⁴** - Individuo o familia con una residencia nocturna primaria que es un lugar público o no diseñado para o normalmente no utilizado por los seres humanos como un lugar regular de alojamiento para dormir, entre ellos un auto, parque, edificio abandonado, estación de autobús, aeropuerto, o zona de acampar.
- **Personas sin hogar albergadas⁵** - Individuo o familia que vive en un albergue supervisado, operado por una entidad pública o privada, designado para proporcionar vivienda temporera (incluyendo albergues de emergencia, vivienda transitoria, hoteles y moteles pagados por organizaciones benéficas o por programas del gobierno local, estatal o federal, para personas de bajos ingresos).
- **Albergue de Emergencia** - Albergue con una estadía máxima de seis (6) meses.
- **Vivienda Transitoria** - vivienda transitoria con una estadía máxima de veinticuatro (24) meses.
- **Save haven** – es un tipo de albergue en la forma de vivienda de apoyo a través del cual se le provee servicios a personas sin hogar difíciles de alcanzar y quienes presentan un trastorno severo de salud mental.
- **Persona con un problema de deambulismo crónico (recurrente)** – Es aquella persona o familia que lleva deambulando por un espacio consecutivo de un año o más o que ha tenido cuatro (4) episodios o

⁴ Standard 11, 24 CFR 578.3.

⁵ Standard 7, 24 CFR 578.3.

más de deambulancia durante los últimos tres (3) años y que tiene probabilidad o presenta una condición de salud limitante. Incluyen problemas de salud mental, problemas de salud física, consumo de drogas y consumo de alcohol, entre otras condiciones.

- **Menores** – Persona menor de dieciocho (18) años.
- **Jóvenes sin hogar** – persona sin hogar, albergada o no albergada, entre las edades de dieciocho (18) y veinticuatro (24) años.
- **Veteranos** – es una persona que ha servido de manera activa en las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos (Army, Navy, Air Force, Marine Corps, Coast Guard), o que ha estado activado o ha estado en servicio activo, como miembro de la Guardia Nacional o como Reservista.
- **Sobreviviente de violencia doméstica**⁶ - patrón de conducta constante de empleo de fuerza física o violencia psicológica, intimidación o persecución contra una persona por parte de su cónyuge, ex cónyuge, una persona con quien cohabita o haya cohabitado, con quien sostiene o haya sostenido una relación consensual o una persona con quien se haya procreado una hija o hijo, para causarle daño físico a su persona, sus bienes o a la persona de otro o para causarle grave daño emocional.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

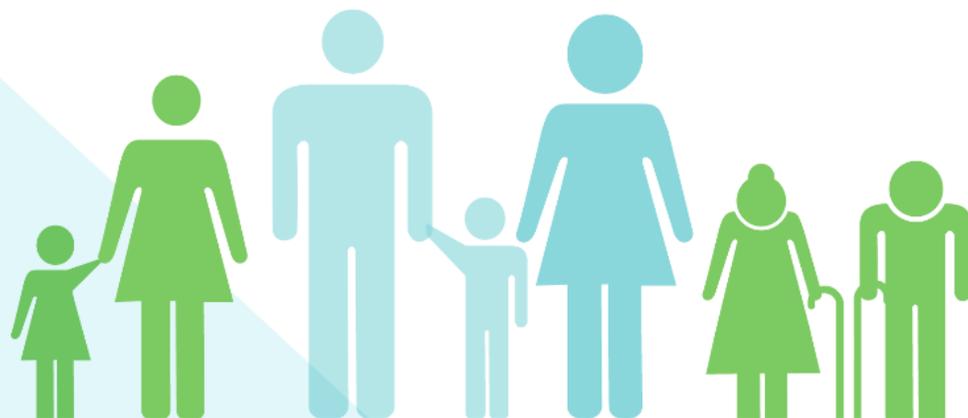
El Conteo de Personas sin Hogar constituye una fotografía en el tiempo de la población que enfrenta un problema de no tener hogar. Aunque se intenta contar a la totalidad de las personas que constituyen esta población, sus características de movilidad limitan esta tarea. Por tanto, el Conteo de Personas sin Hogar no debe verse como un censo. Así las cosas, el número menor de personas contadas, no implica necesariamente una disminución en el número de personas sin hogar en Puerto Rico.

Finalmente, otros aspectos de la metodología, también podrían constituir limitaciones al Conteo, incluyendo los siguientes:

- La participación en el estudio es voluntaria.
- Los encuestadores(as) deben conocer o poder identificar a las personas sin hogar.
- Los datos de los diagnósticos de trastorno de salud mental y uso de sustancias se basan en las respuestas de los encuestados, por lo cual una persona con trastorno de salud mental podría reportar que no tiene ninguna condición.

⁶ 8 L.P.R.A. sec. 602 (Ley Violencia Doméstica)

ESTIMADOS DE PERSONAS SIN HOGAR DE ACUERDO AL CONTEO



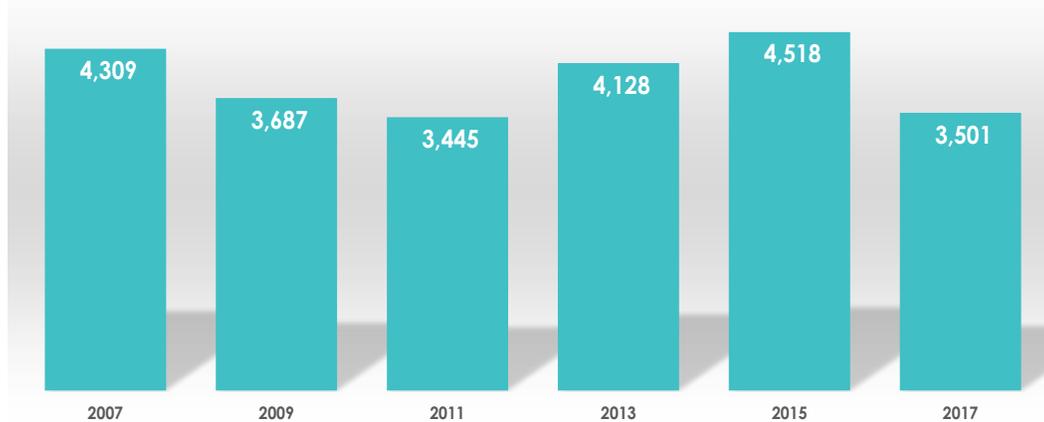
III ESTIMADOS DE PERSONAS SIN HOGAR DE ACUERDO AL CONTEO

ESTIMADOS DE PERSONAS SIN HOGAR

A través del Censo de Personas sin Hogar 2017, se identificaron **3,501 personas sin hogar** (PSH) en Puerto Rico, incluyendo albergados⁷ y no albergados⁸, quienes constituyen un total de **3,155 núcleos o familias**.

Las próximas tablas presentan los datos sometidos a HUD a través de su sistema *Homeless Data Exchange* (HDX). Estos datos se basan en la información recogida tanto por observación, como por medio de las entrevistas durante el periodo del censo y los registros de las organizaciones participantes del *Censo de Camas 2017*, llevado a cabo durante el mismo periodo. A modo de referencia, se incluyen los datos presentados a HUD en los cuatro censos previos llevados a cabo, pero como se indicó, estos datos no son estrictamente comparables.

Gráfica 1: Personas sin hogar contadas durante los pasados cinco Censos



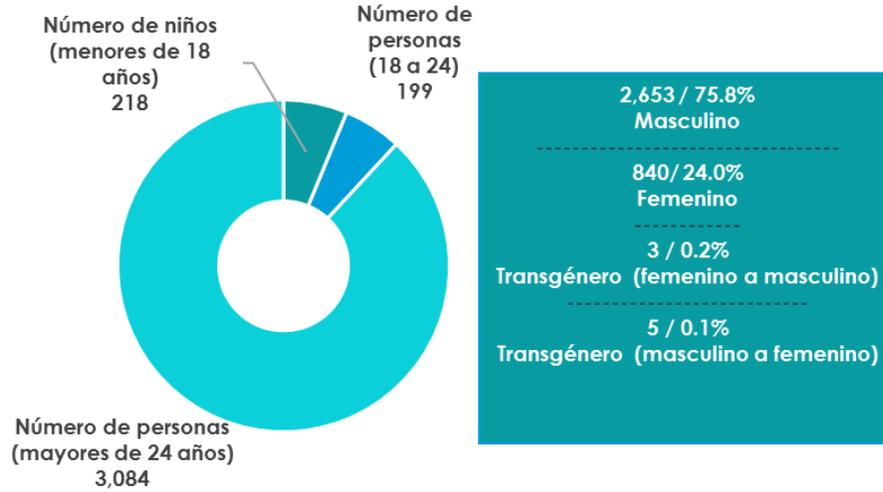
Los datos del Censo de Personas sin Hogar 2017 presentan un perfil demográfico similar al encontrado en censos previos, donde la proporción mayor de personas son hombres mayores de veinticuatro (24) años. Las gráficas y tablas que se presentan en las próximas páginas

⁷ Individuo o familia que vive en un albergue supervisado, operado por una entidad pública o privada, designado para proporcionar vivienda temporera (incluyendo albergues de emergencia, vivienda transitoria, hoteles y moteles pagados por organizaciones benéficas o por programas del gobierno local, estatal o federal, para personas de bajos ingresos).

⁸ Individuo o familia con una residencia nocturna primaria que es un lugar público o no diseñado para o normalmente no utilizado por los seres humanos como un lugar regular de alojamiento para dormir, entre ellos un auto, parque, edificio abandonado, estación de autobús, aeropuerto, o zona de acampar.

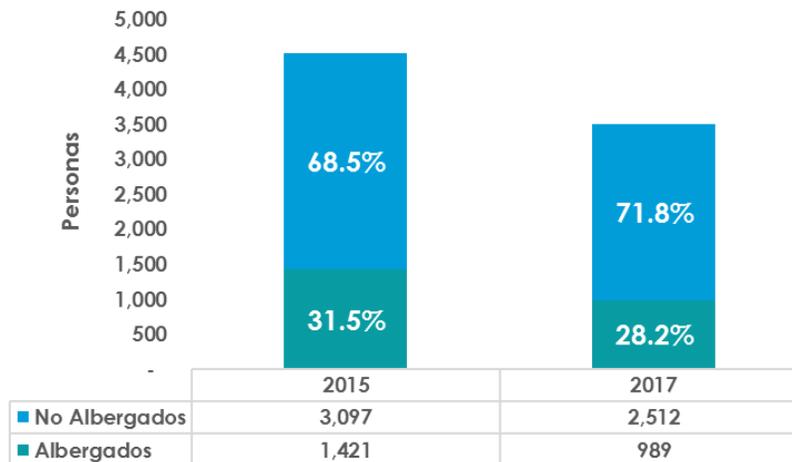
recogen el detalle de las personas contadas, de acuerdo a su perfil y a las subpoblaciones.

Gráfica 2: Distribución por edad y género de la persona sin hogar contadas en 2017



La base numérica de esta gráfica son las 3,501 personas contadas.

Gráfica 3: Personas no albergadas y albergadas contadas en 2015 y 2017



La base numérica de esta gráfica son las personas contadas en 2015 y 2017.

Tabla 1: Total de Familias y personas sin hogar contadas

	PR-502						PR-503						Total		
	Albergados				No albergados	Total	Albergados				No albergados	Total	Albergados	No albergados	Ambos
	Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total			Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total					
Total de hogares	154	392	22	568	1,151	1,719	203	71	4	278	1,158	1,436	846	2,309	3,155
Número de personas	173	487	22	682	1,201	1,883	215	88	4	307	1,311	1,618	989	2,512	3,501
Número de niños (menores de 18 años)	17	88	0	105	10	115	12	15	0	27	76	103	132	86	218
Número de personas (18 a 24)	18	33	0	51	51	102	10	9	0	19	78	97	70	129	199
Número de personas (mayores de 24 años)	138	366	22	526	1,140	1,666	193	64	4	261	1,157	1,418	787	2,297	3,084

Nota: La base de esta tabla son las personas contadas en 2017 mediante entrevista y observación, según presentado en los informes sometidos a HUD a través del Homelessness Data Exchange (HDX).

Tabla 2: Personas sin hogar contadas distribuidas por género

	PR-502						PR-503						Total		
	Albergados				No albergados	Total	Albergados				No albergados	Total	Albergados	No albergados	Ambos
	Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total			Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total					
Femenino	48	192	10	250	230	480	53	24	0	77	283	360	327	513	840
Masculino	125	295	12	432	970	1,402	162	64	4	230	1,021	1,251	662	1,991	2,653
Transgénero (masculino a femenino)	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	4	4	0	5	5
Transgénero (femenino a masculino)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	3	3

Nota: La base de esta tabla son las personas contadas en 2017 mediante entrevista y observación, según presentado en los informes sometidos a HUD a través del Homelessness Data Exchange (HDX).

Tabla 3: Personas sin hogar contadas distribuidas por etnia

	PR-502						PR-503						Total		
	Albergados				No albergados	Total	Albergados				No albergados	Total	Albergados	No albergados	Ambos
	Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total			Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total					
No hispano/No Latino	6	3	10	19	31	50	3	5	0	8	17	25	27	48	75
Hispano/Latino	167	484	12	663	1,170	1,833	212	83	4	299	1,294	1,593	962	2,464	3,426

Nota: La base de esta tabla son las personas contadas en 2017 mediante entrevista y observación, según presentado en los informes sometidos a HUD a través del Homelessness Data Exchange (HDX).

Tabla 4: Personas sin hogar contadas distribuidas por raza

	PR-502						PR-503						Total		
	Albergados				No albergados	Total	Albergados				No albergados	Total	Albergados	No albergados	Ambos
	Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total			Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total					
Blanco	61	216	7	284	599	883	126	56	1	183	535	718	467	1,134	1,601
Negro o Afroamericano	7	74	2	83	296	379	35	7	1	43	207	250	126	503	629
Asiático	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Indio americano o Nativo de Alaska	4	10	0	14	1	15	0	0	0	0	2	2	14	3	17
Nativo de Hawai u otras islas del Pacífico	0	1	0	1	4	5	0	1	0	1	5	6	2	9	11
Múltiples razas	101	185	13	299	301	600	54	24	2	80	561	641	379	862	1,241

Nota: La base de esta tabla son las personas contadas en 2017 mediante entrevista y observación, según presentado en los informes sometidos a HUD a través del Homelessness Data Exchange (HDX).

Tabla 5: Personas en familias con al menos un adulto y un menor

	PR-502				PR-503				Total		
	Albergados		No albergados	Total	Albergados		No albergados	Total	Albergados	No albergados	Ambos
	Emergencia	Vivienda transitoria			Emergencia	Vivienda transitoria					
Total de hogares	10	53	7	70	5	6	37	48	74	44	118
Total de personas (Adultos & Niños)	28	148	29	205	16	21	142	179	213	171	384
Número de personas (menores de 18 años)	17	88	10	115	10	15	75	100	130	85	215
Número de personas (18 - 24)	8	15	6	29	2	1	20	23	26	26	52
Número de personas (mayores de 24 años)	3	45	13	61	4	5	47	56	57	60	117

Nota: La base de esta tabla son las personas contadas en 2017 mediante entrevista y observación, según presentado en los informes sometidos a HUD a través del Homelessness Data Exchange (HDX). Los datos presentados incluyen núcleos familiares de sobrevivientes de violencia doméstica.

Tabla 6: Personas en familias sin niños(as)

	PR-502					PR-503					Total		
	Albergados			No albergados	Total	Albergados			No albergados	Total	Albergados	No albergados	Ambos
	Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven			Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven					
Total de hogares	144	339	22	1,144	1,649	196	65	4	1,120	1,385	770	2,264	3,034
Total de personas (adultos)	145	339	22	1,172	1,678	197	67	4	1,168	1,436	774	2,340	3,114
Número de personas (18 - 24)	10	18	0	45	73	8	8	0	58	74	44	103	147
Número de personas (mayores de 24)	135	321	22	1,127	1,605	189	59	4	1,110	1,362	730	2,237	2,967

Nota: La base de esta tabla son las personas contadas en 2017 mediante entrevista y observación, según presentado en los informes sometidos a HUD a través del Homelessness Data Exchange (HDX).

Tabla 7: Personas en familias con solo niños(as)

	PR-502					PR-503				Total		
	Albergados			No albergados	Total	Albergados		No albergados	Total	Albergados	No albergados	Ambos
	Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven			Emergencia	Vivienda transitoria					
Total de hogares	0	0	0	0	0	2	0	1	3	2	1	3
Total número de niños (menores de 18 años)	0	0	0	0	0	2	0	1	3	2	1	3

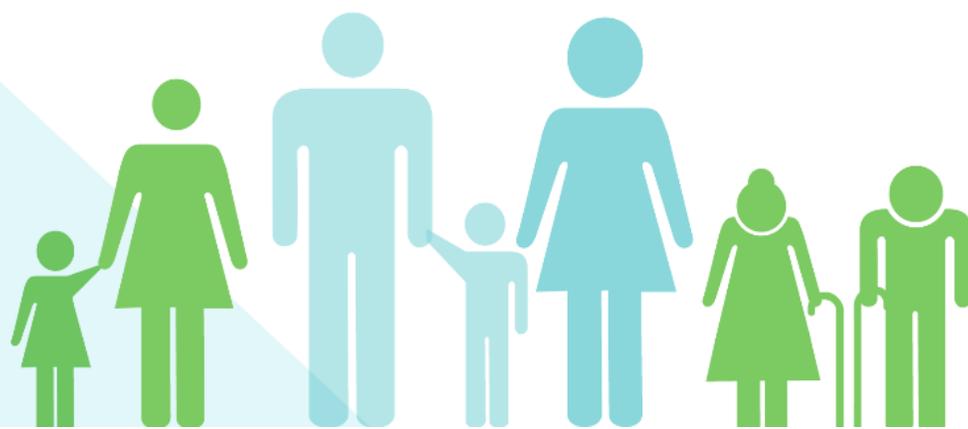
Nota: La base de esta tabla son las personas contadas en 2017 mediante entrevista y observación, según presentado en los informes sometidos a HUD a través del Homelessness Data Exchange (HDX).

Tabla 8: Subpoblaciones: personas con una situación de deambulismo crónico

	PR-502						PR-503						Total		
	Albergados				No albergados	Total	Albergados				No albergados	Total	Albergados	No albergados	Ambos
	Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total			Emergencia	Vivienda transitoria	Safe Haven	Total					
Hogares de estado crónico	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	3	0	4	4
Miembros del hogar en hogares de estado crónico	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	11	11	0	13	13
Individuos en estado crónico	37	0	22	59	594	653	75	0	4	79	329	408	138	923	1,061

Nota: La base de esta tabla son las personas contadas en 2017 mediante entrevista y observación, según presentado en los informes sometidos a HUD a través del Homelessness Data Exchange (HDX).

HALLAZGOS DE LA ENCUESTA A PERSONAS SIN HOGAR



IV HALLAZGOS DE LA ENCUESTA A PERSONAS SIN HOGAR CONTADAS

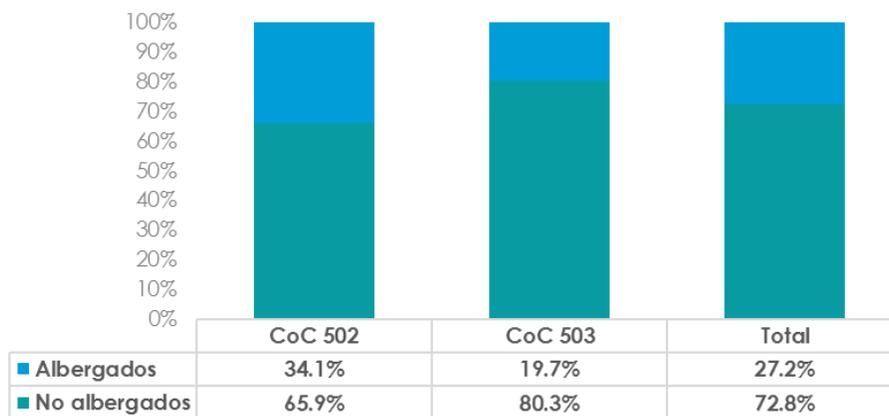
Las secciones siguientes presentan los hallazgos de la encuesta llevada a cabo durante el día del Censo. Las bases numéricas que se utilizan reflejan un número base menor al de los datos entrados al sistema HDX y sometidos a HUD, debido a que solo se incluye la información para las personas que completaron la encuesta. Es decir, aquellos casos en los que la persona fue contada por observación y no se completó una entrevista o la persona se negó a participar, no se incluyen en esta discusión de hallazgos. Estos sí fueron incluidos en la Sección 3 de este informe, y sometidos en el estimado a HUD.

Para esta encuesta fueron entrevistadas 1,747 personas del CoC PR 502 y 1,600 personas del CoC PR 503, para un total de 3,347 personas. Los resultados se presentan para la totalidad de la muestra y por Sistema de Cuidado Continuo. Además, se incluyen como apéndice los resultados por Municipio.

PERSONAS ALBERGADAS Y NO ALBERGADAS

La mayoría de las personas contadas que participaron de la encuesta se identificaron como personas no albergadas (72.8%). Si se observa por sistema de cuidado continuo, el sistema CoC PR 503 presenta una proporción significativamente mayor de no albergados que el sistema Balance de Estado, o CoC PR 502 (80.3% versus 65.9%).

Gráfica 4: Personas albergadas y no albergadas por Sistema de Cuidado Continuo (de acuerdo a la encuesta)



La base numérica de esta gráfica son los 3,347 casos que indicaron.

Tabla 9: Albergados(as) / No albergados(as)

	CoC PR 502		CoC PR 503		Total	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Albergados	596	34.1%	315	19.7%	911	27.2%
No albergados	1,151	65.9%	1,285	80.3%	2,436	72.8%
No indica	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	1,747	100%	1,600	100%	3,347	100%

La base numérica de esta tabla son los 3,347 casos que indicaron en esta pregunta.

En el caso de las personas que estuvieron en la calle en la noche del 25 de enero de 2017, un 80.7% durmieron en una calle, acera, casa o edificio abandonado. Mientras que, de las personas albergadas, el 55.1% durmió en un albergue de vivienda transitoria esa noche, según la encuesta.

Tabla 10: Lugar donde las personas no albergadas durmieron la noche del 25 de enero de 2017

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Calle o acera	485	51.6%	359	34.3%	844	42.5%
Casa o edificio abandonado	237	25.2%	522	49.9%	759	38.2%
Parque	43	4.6%	36	3.4%	79	4.0%
Vehículo (carro, van, camión)	24	2.6%	24	2.3%	48	2.4%
Autobús, estación del tren, aeropuerto, terminal de carros públicos	17	1.8%	13	1.2%	30	1.5%
Casa sin utilidades	0	0.0%	20	1.9%	20	1.0%
Debajo de un puente	12	1.3%	7	0.7%	19	1.0%
Hacinamiento	0	0.0%	16	1.5%	16	0.8%
Casa de familiar	8	0.9%	7	0.7%	15	0.8%
Casa de un amigo	11	1.2%	2	0.2%	13	0.7%
Vivienda en condiciones deplorables	11	1.2%	2	0.2%	13	0.7%
Otro	92	9.8%	39	3.7%	131	6.6%
Total	940	100%	1,047	100%	1,987	100%

La base numérica de esta tabla son los 1,987 casos no albergados que indican en esta pregunta.

Tabla 11: Lugar donde las personas albergadas durmieron la noche del 25 de enero de 2017

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Albergue de Emergencia	151	25.6%	193	61.3%	344	38.1%
Vivienda Transitoria	397	67.4%	101	32.1%	498	55.1%
Safe Haven	39	6.6%	21	6.7%	60	6.6%
Hotel o Motel	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
No indica	1	0.2%	0	0.0%	1	0.1%
Total	589	100%	315	100%	904	100%

La base numérica de esta tabla son los 904 casos albergados que indican en esta pregunta.

MUNICIPIO DONDE PASARON LA NOCHE

En términos del municipio donde se identificaron las personas contadas que participaron de la encuesta, se observan tendencias similares a lo encontrado en los estudios previos. Es decir, que se observa una alta concentración en la ciudad capital, y concentraciones en otras ciudades, líderes de región, aunque no en la misma proporción. Al observar los datos en conjunto, en San Juan se contabilizaron cerca de tres de cada diez de las personas identificadas (26.1%) en 2017.

Al analizarlo por Sistema de Cuidado Continuo, el 52.2% de las personas contadas se identificaron en los municipios que componen el CoC PR 502, Balance del Estado. En los municipios que componen el CoC PR 503, se contabilizó el 47.8%.

Gráfica 5: Personas contadas por municipio

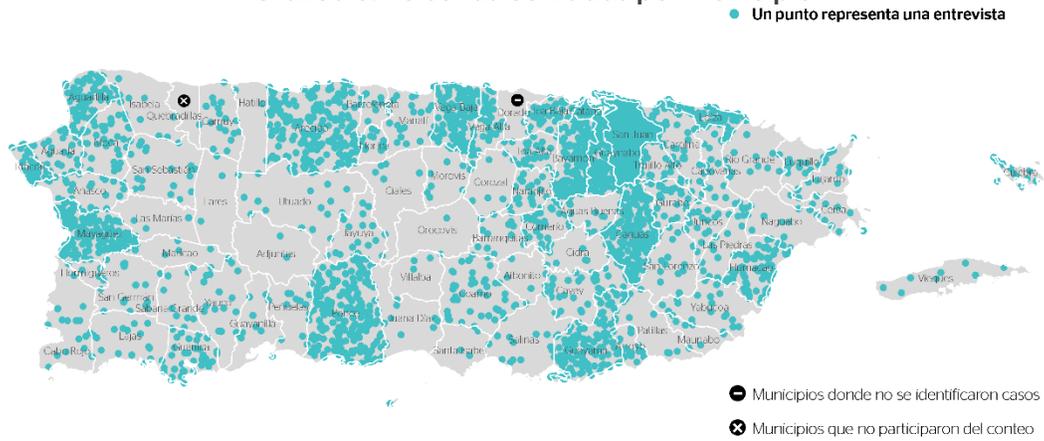


Tabla 12: Distribución por municipio de las personas contadas que participaron de la encuesta

Municipio	2017	
Adjuntas	2	0.06%
Aguada	27	0.82%
Aguadilla	74	2.24%
Aguas Buenas	11	0.33%
Aibonito	4	0.12%
Añasco	19	0.57%
Arecibo	200	6.05%
Arroyo	15	0.45%
Barceloneta	8	0.24%
Barranquitas	13	0.39%
Bayamón	124	3.75%
Cabo Rojo	16	0.48%
Caguas	175	5.29%
Camuy	18	0.54%
Canóvanas	15	0.45%
Carolina	35	1.06%
Cataño	45	1.36%
Cayey	31	0.94%
Ceiba	10	0.30%
Ciales	6	0.18%
Cidra	6	0.18%
Coamo	44	1.33%
Comerío	34	1.03%
Corozal	5	0.15%
Culebra	12	0.36%
Dorado	0	0.00%
Fajardo	16	0.48%
Florida	14	0.42%
Guánica	35	1.06%
Guayama	128	3.87%
Guayanilla	8	0.24%
Guaynabo	100	3.02%
Gurabo	30	0.91%
Hatillo	2	0.06%
Hormigueros	5	0.15%

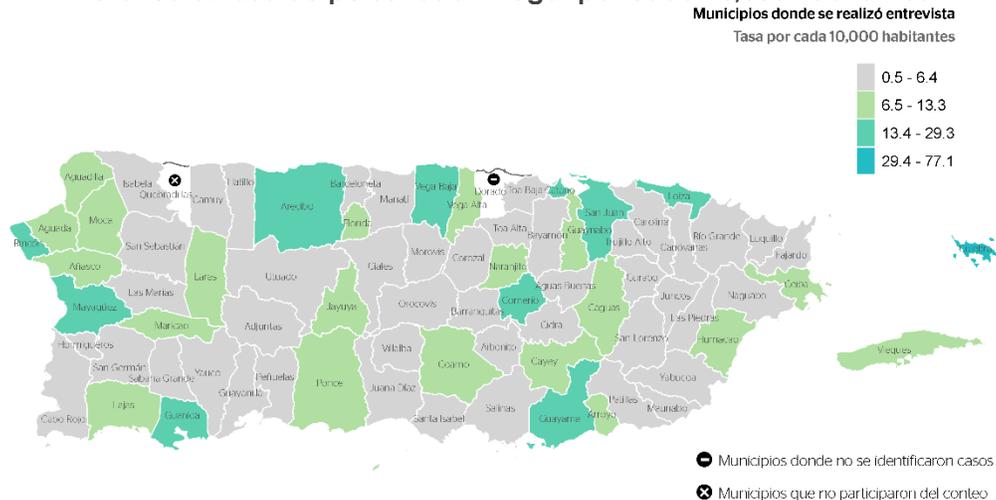
Municipio	2017	
Humacao	74	2.24%
Isabela	8	0.24%
Jayuya	17	0.51%
Juana Díaz	6	0.18%
Juncos	18	0.54%
Lajas	16	0.48%
Lares	4	0.12%
Las Marías	3	0.09%
Las Piedras	15	0.45%
Loíza	65	1.97%
Luquillo	12	0.36%
Manatí	20	0.60%
Maricao	5	0.15%
Maunabo	5	0.15%
Mayagüez	157	4.75%
Moca	38	1.15%
Morovis	8	0.24%
Naguabo	9	0.27%
Naranjito	21	0.64%
Orocovis	2	0.06%
Patillas	7	0.21%
Peñuelas	11	0.33%
Ponce	207	6.26%
Quebradillas	<i>No participó del conteo</i>	
Rincón	37	1.11%
Río Grande	13	0.39%
Sabana Grande	8	0.24%
Salinas	14	0.42%
San Germán	16	0.48%
San Juan	877	26.20%
San Lorenzo	14	0.42%
San Sebastián	19	0.57%
Santa Isabel	4	0.12%
Toa Alta	24	0.72%
Toa Baja	39	1.17%
Trujillo Alto	16	0.48%
Utuado	14	0.42%
Vega Alta	44	1.31%

Municipio	2017	
Vega Baja	103	3.08%
Vieques	8	0.24%
Villalba	4	0.12%
Yabucoa	20	0.60%
Yauco	18	0.54%
Total	3,307	100%

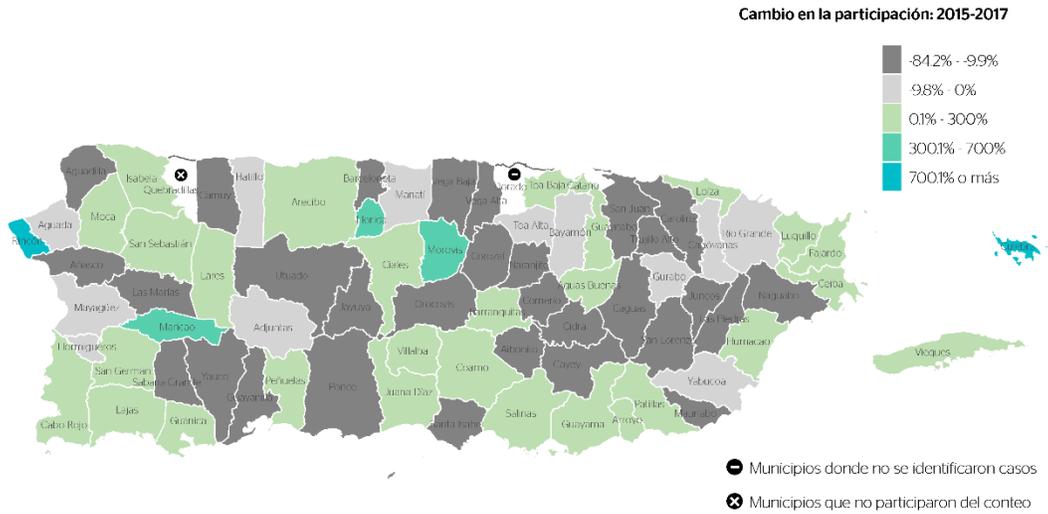
Nota: Los municipios marcados en verde, forman parte del CoC PR-502, mientras que los restantes forman parte del PR-503.

En términos de frecuencia, los municipios con mayor población tienden a tener mayor número de personas sin hogar. No obstante, en términos de ocurrencia por cada 10,000 habitantes, varios otros municipios reflejan alta incidencia de personas sin hogar. En la siguiente gráfica (Gráfica 8) podemos ver los Municipios con alta incidencia de personas sin hogar.

Gráfica 6: Tasa de personas sin hogar por cada 10,000 habitantes



Gráfica 7: Cambio en el número de personas sin hogar por municipio

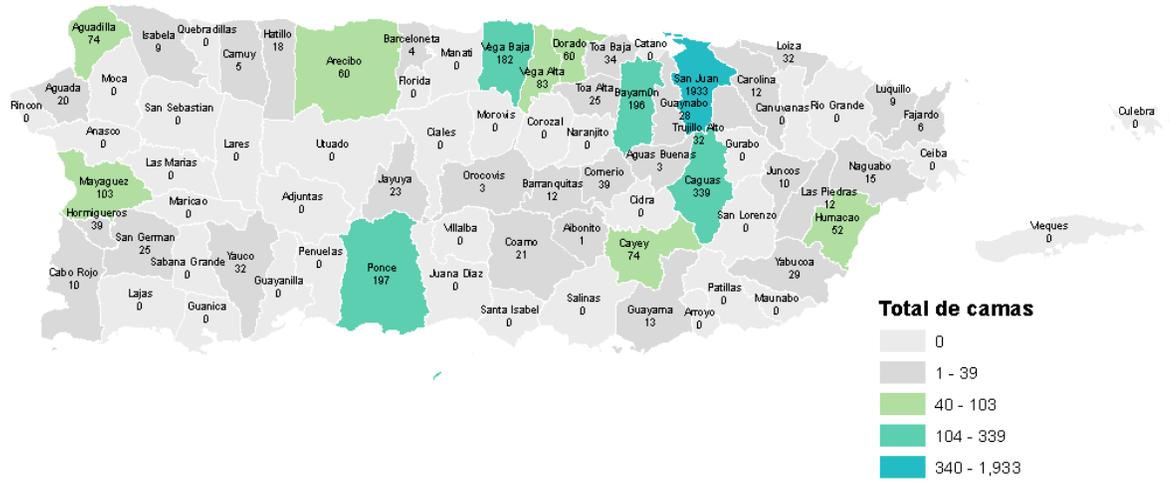


Los próximos mapas ilustran la cantidad de proyectos de vivienda contados en el inventario de camas que se llevó a cabo para la misma fecha, y como compara la ubicación de albergues de emergencia, vivienda transitoria y *safe havens* con la cantidad de personas sin hogar contadas no albergadas.

Gráfica 8: Proyecto de vivienda identificados en el inventario

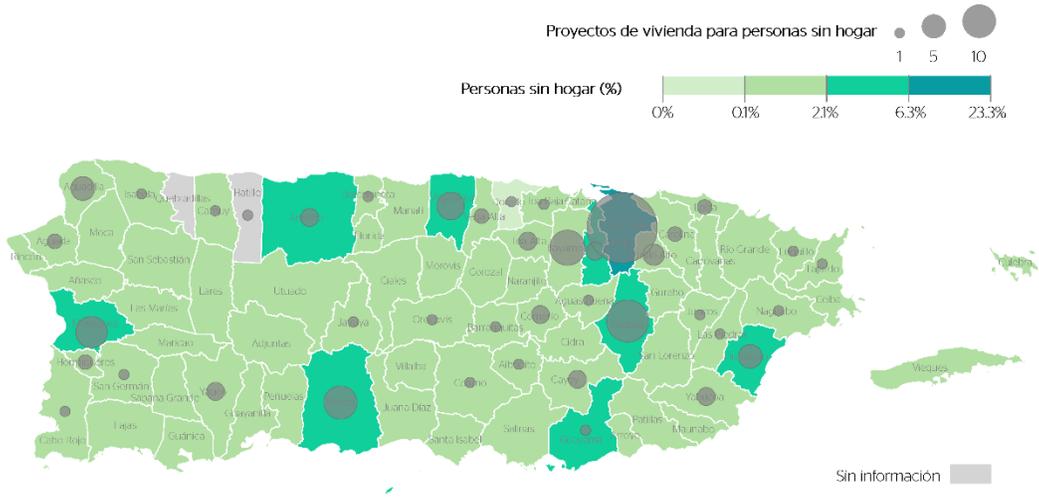


Gráfica 9: Inventario de camas en Puerto Rico



Tipo de proyecto	Total de camas	Camas ocupadas	Tasa de ocupación
Albergues de Emergencia	655	376	57.4%
Vivienda transitoria	795	592	74.5%
Vivienda Permanente	280	256	91.4%
Vivienda Permanente con Servicios de Apoyo	1,881	1,754	93.2%
Realojamiento Rápido	231	231	100.0%
Safe Havens	32	26	81.3%
Total	3,874	3,235	83.5%

Gráfica 10: Relación de proyectos de vivienda de emergencia y transitorio y personas no albergadas

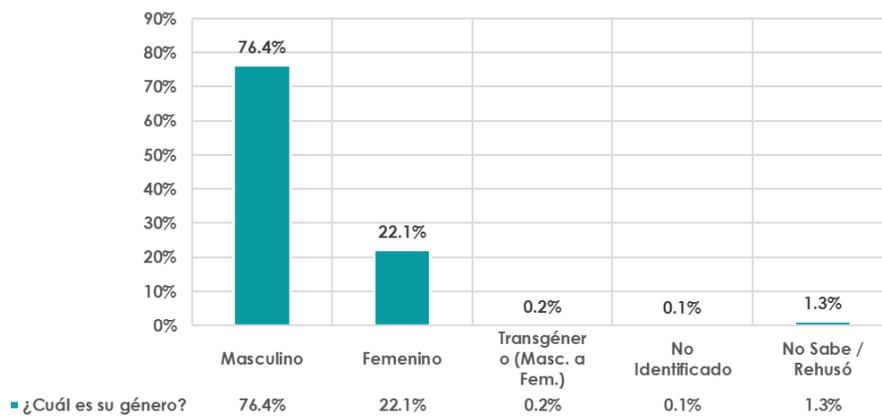


PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS SIN HOGAR CONTADAS QUE PARTICIPARON DE LA ENCUESTA

Género y orientación sexual

Al analizar el perfil sociodemográfico de las personas sin hogar contadas que participaron de la encuesta, se observó que, al igual que en el caso de los conteos previos, la inmensa mayoría son hombres (76.4%). Esta proporción es similar en ambos Sistemas de Cuidado Continuo.

Gráfica 11. Género de las personas encuestadas



La base numérica de esta gráfica son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Tabla 13. Género de las personas encuestadas por Sistema de Cuidado Continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Masculino	1,145	74.2%	1,072	78.8%	2,217	76.4%
Femenino	372	24.1%	270	19.9%	642	22.1%
Transgénero (Masculino/Femenino)	1	0.1%	4	0.3%	5	0.2%
No se identifica como masculino, femenino o transgénero	1	0.1%	1	0.1%	2	0.1%
No sabe/Rehusó	24	1.6%	13	1.0%	37	1.3%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Del total de las mujeres identificadas y que contestaron la encuesta, el 2.8% indicó estar embarazada. La proporción de embarazadas es ligeramente mayor en el sistema CoC PR 502.

Tabla 14. Mujeres que actualmente están en estado de gestación por Sistema de Cuidado Continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	11	3.0%	7	2.6%	18	2.8%
No	344	92.5%	237	87.8%	581	90.5%
No sabe / No indica	17	4.6%	26	9.6%	43	6.7%
Total	372	100%	270	100%	642	100%

La base numérica de esta tabla son los 642 casos recopilados de mujeres que indican en esta pregunta.

En términos de su orientación sexual, el 91.7% de las personas que participaron de la encuesta se identifica como heterosexual, mientras que el 1.7% se identifica como homosexual y el 1.3% como bisexuales.

Tabla 15. Orientación sexual de las personas encuestadas por Sistema de Cuidado Continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Heterosexual	1,411	91.4%	1,250	91.9%	2,661	91.7%
Homosexual	28	1.8%	22	1.6%	50	1.7%
Bisexual	27	1.7%	12	0.9%	39	1.3%
Indeciso	4	0.3%	6	0.4%	10	0.3%
Otro	2	0.1%	2	0.1%	4	0.1%
No sabe / No indica	71	4.6%	68	5.0%	139	4.8%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Edad

El promedio de edad reportada de las personas encuestadas fue de 47 años. En el caso del CoC PR 502, el promedio es cuatro años menor al compararlo con el CoC PR 503 (45 años y 49 años, respectivamente). Un comportamiento similar se refleja en la mediana de edad para ambos programas.

Tabla 16. Edad de las personas encuestadas por Sistema de Cuidado Continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Menos de 18 años	0	0.0%	1	0.4%	1	0.1%
De 18 a 24 años	67	4.4%	12	5.1%	79	4.5%
25 años o Más	1,408	91.5%	167	70.8%	1,575	88.7%
No sabe / No indica	64	4.2%	56	23.7%	120	6.8%
Total	1,539	100%	236	100%	1,775	100%

	CoC-PR502	CoC-PR503	PR
Promedio	45 años	49 años	47 años
Mediana	46 años	49 años	48 años

La base numérica de esta tabla son los 1,775 casos recopilados que indican en esta pregunta.

Etnia y raza

Con relación a la etnia, la gran mayoría de las personas entrevistadas se identifican como latinos. Un 46.8% de las personas encuestadas se identifican como blancos, mientras que 29.1% se identifica como multi-racial.

Tabla 17: Personas que se identifican como latinos(as)

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	1,410	91.4%	1,275	93.8%	2,685	92.5%
No	24	1.6%	25	1.8%	49	1.7%
No sabe / No indica	109	7.1%	60	4.4%	169	5.8%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Tabla 18: Raza de las personas encuestadas por Sistema de Cuidado Continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Blanco	705	45.7%	653	48.0%	1,358	46.8%
Multi-racial	401	26.0%	443	32.6%	844	29.1%
Negro o afroamericano	317	20.5%	210	15.4%	527	18.2%
Hispano	13	0.8%	2	0.1%	15	0.5%
Nativo de Hawaii o de alguna otra isla del Pacífico	6	0.4%	5	0.4%	11	0.4%
Trigueño	9	0.6%	1	0.1%	10	0.3%
Latino	8	0.5%	1	0.1%	9	0.3%
Puertorriqueño	6	0.4%	3	0.2%	9	0.3%
Nativo de Alaska o indio americano	5	0.3%	0	0.0%	5	0.2%
Indio	3	0.2%	1	0.1%	4	0.1%
Asiático	1	0.1%	1	0.1%	2	0.1%
Mestizo	2	0.1%	0	0.0%	2	0.1%
Dominicano	1	0.1%	0	0.0%	1	0.0%
DNC	0	0.0%	1	0.1%	1	0.0%
No sabe/Rehusó	66	4.3%	39	2.9%	105	3.6%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron. *La suma de porcentos puede ser distinta a 100% ya que esta pregunta es de respuesta múltiple y se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas.

Nivel educativo

La mediana de nivel educativo más alto alcanzado por la población encuestada es escuela superior. Es decir, cuarto año de escuela superior. En el caso de los que no completaron la escuela, la mediana de último grado alcanzado es de octavo grado para las personas que pernoctan en los municipios que componen el CoC PR 502 y séptimo grado para el CoC PR 503. Un 2.4% indicó que se encuentra estudiando actualmente, de los cuales la mayoría tenía más de 25 años. La mediana de edad para los que se encontraban estudiando actualmente fue de 31 años, significativamente menor a la mediana de edad total (48 años).

Tabla 19: Nivel educativo alcanzado por las personas encuestadas que participaron de la encuesta

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Algún grado de escuela	696	45.1%	618	45.4%	1,314	45.3%
Escuela Superior (grado 12 completado, diploma de escuela superior)	466	30.2%	458	33.7%	924	31.8%
Algo de universidad sin grado	66	4.3%	42	3.1%	108	3.7%
Curso técnico	58	3.8%	44	3.2%	102	3.5%
Grado Asociado	80	5.2%	44	3.2%	124	4.3%
Bachillerato	70	4.5%	35	2.6%	105	3.6%
Post Grado (Maestría o Doctorado)	12	0.8%	6	0.4%	18	0.6%
Ninguno	22	1.4%	23	1.7%	45	1.6%
No sabe/Rehusó	73	4.7%	90	6.6%	163	5.6%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Tabla 20: Grado más alto alcanzado por aquellas personas que no completaron el cuarto año de escuela superior

	n	Promedio	Mediana	Mínimo	Máximo
CoC-PR502	697	8	8	1	11
CoC-PR503	615	7	8	1	11
Total	1,312	8	8	1	11

La base numérica de esta tabla son los 1,312 casos recopilados que indican en esta pregunta.

Tabla 21: Personas que se encuentran estudiando actualmente

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	35	2.3%	35	2.6%	70	2.4%
No	1,477	95.7%	1,292	95.0%	2,769	95.4%
No sabe / No indica	31	2.0%	33	2.4%	64	2.2%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Tabla 22: Personas que se encuentran estudiando por edad

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Menos de 18 años	0	0.0%	1	2.9%	1	1.4%
De 18 a 24 años	6	17.1%	13	37.1%	19	27.1%
25 años o más	29	82.9%	21	60.0%	50	71.4%
Total	35	100%	35	100%	70	100%

	CoC-PR502	CoC-PR503	PR
Promedio	35	34	34
Mediana	31	31	31

La base numérica de esta tabla son los 70 casos recopilados que indican estar estudiando actualmente.

Por otra parte, un 11.7% indicó recibir en algún momento servicios de educación especial por más de seis meses debido a problemas en el desarrollo. Esta proporción es ligeramente superior en el caso del PR CoC 502.

Tabla 23: Personas que en algún momento han recibido servicios de educación especial por más de seis meses debido a problemas en el desarrollo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	184	11.9%	155	11.4%	339	11.7%
No	1,328	86.1%	1,145	84.2%	2,473	85.2%
No sabe / No indica	31	2.0%	60	4.4%	91	3.1%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Servicio en las fuerzas armadas

El 2.9% de las personas contadas que contestaron la encuesta han servido en las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, mientras que el 1.1% ha estado activado(a) o ha estado en servicio activo, como miembro de la Guardia Nacional o como Reservista. Ambas proporciones son mayores en el PR CoC 502. El 1.7% indicó haber recibido cuidados de salud o servicios de algún Centro de Veteranos alguna vez.

Tabla 24: Personas que han servido de manera activa en las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	49	3.2%	36	2.6%	85	2.9%
No	1,468	95.1%	1,300	95.6%	2,768	95.3%
No sabe / No indica	26	1.7%	24	1.8%	50	1.7%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Tabla 25: Personas que han estado activadas o han estado en servicio activo, como miembro de la Guardia Nacional o como Reservista

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	15	1.0%	18	1.3%	33	1.1%
No	1,499	97.1%	1,316	96.8%	2,815	97.0%
No sabe / No indica	29	1.9%	26	1.9%	55	1.9%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Tabla 26: Personas que alguna vez han recibido cuidados de salud o servicios de algún Centro de Veteranos

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	24	1.6%	24	1.8%	48	1.7%
No	1,488	96.4%	1,307	96.1%	2,795	96.3%
No sabe / No indica	31	2.0%	29	2.1%	60	2.1%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Del total de personas contadas que participaron de la encuesta, un 7.8% indicó dormir acompañada. Durante esa noche, la mediana de personas que deambulaban acompañados (por adultos y/o niños) fue de dos (2).

En términos de la relación principal de las personas que le acompañaron la noche del 25 de enero, la mayoría (71.6%) son hijos(as), seguido por el/la esposo(a) o pareja consensual (16.0%). La proporción de hijos es significativamente superior en el programa PR CoC 502, mientras que la

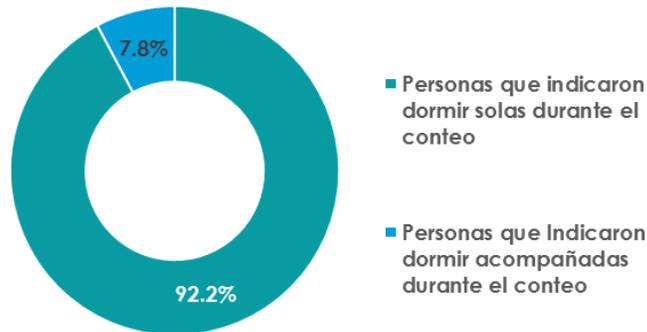
proporción de esposos y/u otro miembro familiar es mayor en el PR CoC 503.

Un grupo significativo de los que deambulan en grupos o familias (60.5%) se concentra en edades de menos de 18 años, siendo la mediana 14 años. La proporción de acompañantes menores de 18 años es mayor en el programa PR CoC 502. Un 79.2% de personas que deambulan en grupo o familia fueron mujeres.

Entre las personas que deambulan o pernoctan acompañados, el 37.1% indicó haber sido víctima de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja o algún familiar. De estos, el 53% son mujeres.

Por último, de las personas contadas que deambulan acompañadas en los municipios del CoC PR 502, se observa que el 63.2% están albergadas, mientras que en el caso CoC PR 503, el por ciento de personas albergadas es el 28.9%.

Gráfica 12: Por ciento de personas encuestadas que indicaron que durmieron acompañadas la noche del 25 de enero de 2017



La base numérica de esta gráfica son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Tabla 27: Personas que indicaron que durmieron acompañadas la noche del 25 de enero de 2017 por Sistema de Cuidado Continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Solas	1,423	92.2%	1,254	92.2%	2,677	92.2%
Acompañadas	120	7.8%	106	7.8%	226	7.8%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Tabla 28: Personas que durmieron con familia o grupo durante la noche del miércoles, 25 de enero de 2017: Número de personas por núcleo o familia.

	Promedio	Mediana	Mínimo	Máximo
CoC-PR502	0	0	0	6
CoC-PR503	2	2	1	5

La base numérica de esta tabla son los 960 casos recopilados que indican en esta pregunta.

Tabla 29: Relación o parentesco con la persona encuestada

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Hijo(a)	139	78.5%	169	66.8%	308	71.6%
Esposo(a)	14	7.9%	29	11.5%	43	10.0%
Pareja consensual (no casados)	13	7.3%	13	5.1%	26	6.0%
Otro miembro familiar	4	2.3%	32	12.6%	36	8.4%
Otro, no familia	0	0.0%	4	1.6%	4	0.9%
No sabe / rehusó	7	4.0%	6	2.4%	13	3.0%
Total	177	100%	253	100%	430	100%

La base numérica de esta tabla son los 430 casos recopilados en este tipo de cuestionario.

Tabla 30: Género de las personas que deambulan en núcleo o familia

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Masculino	20	16.7%	24	22.6%	44	19.5%
Femenino	99	82.5%	80	75.5%	179	79.2%
No sabe/Rehusó	1	0.8%	2	1.9%	3	1.3%
Total	120	100%	106	100%	226	100%

La base numérica de esta tabla son los 226 casos recopilados que indicaron esta pregunta.

Tabla 31: Edad de las personas que deambulan en núcleo o familia

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Menos de 18 años	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
De 18 a 24 años	18	15.0%	14	13.2%	32	14.2%
De 25 a 49 años	78	65.0%	56	52.8%	134	59.3%
50 años o más	21	17.5%	28	26.4%	49	21.7%
No sabe / No indica	3	2.5%	8	7.5%	11	4.9%
Total	120	100%	106	100%	226	100%
	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
Promedio	38 años		42 años		40 años	
Mediana	36 años		39 años		37 años	

La base numérica de esta tabla son los 226 casos recopilados que indicaron esta pregunta.

Tabla 32: Relación o parentesco de los acompañantes menores de 18 años con las personas con las que deambulan.

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Hijo(a)	115	99.1%	122	84.7%	237	91.2%
Esposo(a)	0	0.0%	1	0.7%	1	0.4%
Pareja consensual (no casados)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Otro miembro familiar	0	0.0%	16	11.1%	16	6.2%
Otro, no familia	0	0.0%	2	1.4%	2	0.8%
No sabe / rehusó	1	0.9%	3	2.1%	4	1.5%
Total	116	100%	144	100%	260	100%

La base numérica de esta tabla son los 260 casos recopilados en este tipo de cuestionario que son menores de 18 años.

Tabla 33: Personas que deambulan en núcleo o familia y que en alguna ocasión han sido víctima de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja o algún familiar

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	68	56.7%	29	27.4%	97	42.9%
No	52	43.3%	54	50.9%	106	46.9%
No sabe / Rehusó	0	0.0%	23	21.7%	23	10.2%
Total	120	100%	106	100%	226	100%

La base numérica de esta tabla son los 226 casos recopilados que indicaron esta pregunta.

Tabla 34: Edad y género de las personas que deambulan en grupo o familia y en alguna ocasión ha sido víctima de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja, algún pariente o familiar

	CoC-PR502			CoC-PR503			PR		
	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total
Menos de 18 años	0	0	0	0	0	0	0	0	0
De 18 a 24 años	1	12	13	0	3	3	1	15	16
De 25 a 49 años	2	47	49	3	12	15	5	59	64
50 años o más	2	4	6	1	3	4	3	7	10
No sabe / No indica	0	0	0	0	7	7	0	7	7
Total	5	63	68	4	25	29	9	88	97

La base numérica de esta tabla son los 97 casos recopilados que indicaron estar acompañados y haber sido víctima de algún abuso físico, sexual y/o emocional por su pareja o algún familiar.

PERFIL DEMOGRÁFICO POR GÉNERO

Una mirada al perfil demográfico por género destaca varias diferencias:

- **En el caso de las mujeres** la mediana de edad es más joven, así como la proporción de personas que están estudiando. Una proporción más alta deambula por primera vez y una cantidad mayor deambula con otras personas.
- **En el caso de los hombres**, la proporción de tiempo que llevan en la calle es mayor y su mediana de edad es mayor en comparación con las mujeres participantes de la encuesta.

Gráfica 13: Comparación entre el perfil de los hombres y mujeres encuestados(as)

	Masculino 	Femenino 
Mediana de Edad	48 años	43 años
Mediana del Nivel Educativo	Años de universidad	Años de universidad
Estudiando Actualmente	1.6%	5.3%
Deambulando por Primera Vez	52.1%	62.0%
Tiempo deambulando (años):		
Promedio de tiempo deambulando por primera vez	4.1	2.6
Promedio de tiempo deambulando por más de una Vez	2.3	2.1
Incidencia de 4 veces o más	35.4%	25.0%
Deambuló acompañado	2.0%	27.9%

La base numérica de esta tabla son los casos recopilados que respondieron según cada una de las preguntas.

RAZONES POR LAS CUALES DEAMBULAN

Los problemas relacionados al abuso de drogas (30.6%), los problemas familiares (22.4%) y los problemas financieros o económicos (15.0%) continúan siendo las razones principales reportadas para haber perdido sus hogares o no tener un lugar seguro donde pernoctar. La proporción de personas que deambulan debido al abuso o uso problemático de drogas es mayor en el sistema PR CoC 502 (34.7% vs. 26.0%), mientras que la proporción de personas que deambulan debido a problemas financieros o económicos es algo mayor en el sistema PR CoC 503 (17.7% vs. 12.5%).

Tabla 35. Razón principal por la cual deambula

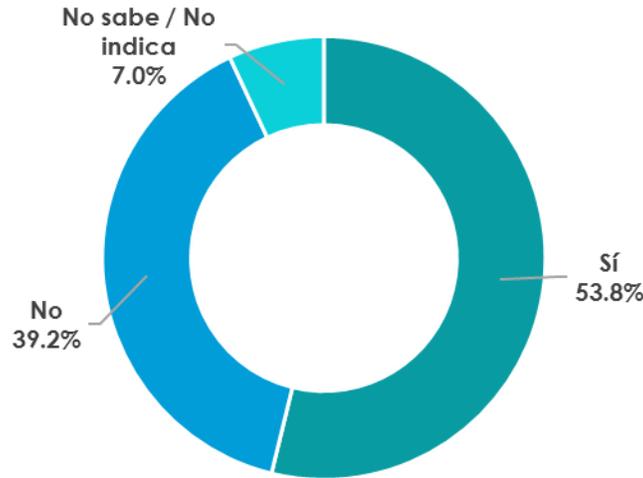
	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Abuso de drogas/ uso problemático de drogas	536	34.7%	353	26.0%	889	30.6%
Problemas familiares	341	22.1%	310	22.8%	651	22.4%
Problemas financieros o económicos	193	12.5%	241	17.7%	434	15.0%
Abuso de Alcohol / uso problemático de alcohol	73	4.7%	114	8.4%	187	6.4%
Problemas de salud mental	74	4.8%	89	6.5%	163	5.6%
Desempleo	59	3.8%	93	6.8%	152	5.2%
Violencia de género/violencia doméstica	65	4.2%	22	1.6%	87	3.0%
Desahucio	32	2.1%	25	1.8%	57	2.0%
Salió de prisión	11	0.7%	5	0.4%	16	0.6%
Se le quemo la casa	10	0.6%	5	0.4%	15	0.5%
Otros	149	9.7%	103	7.6%	252	8.7%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

TIEMPO DEAMBULANDO Y FRECUENCIA

El 53.8% de las personas contadas que contestaron la encuesta indicaron que es la primera vez que están deambulando. Esta proporción es prácticamente igual en ambos Sistemas de Cuidado Continuo, como se observa en una próxima tabla. Igualmente, la mediana de tiempo viviendo en la calle en esta ocasión es de dos años para ambos Sistemas.

Gráfica 14: Personas que están deambulando por primera vez



La base numérica de esta gráfica son los 2,903 casos recopilados que respondieron.

Tabla 36: Personas que están deambulando por primera vez por Sistema de Cuidado Continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	827	53.6%	735	54.0%	1,562	53.8%
No	639	41.4%	499	36.7%	1,138	39.2%
No sabe / No indica	77	5.0%	126	9.3%	203	7.0%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados.

Tabla 37: Años viviendo en la calle en esa ocasión

	Promedio	Mediana	Mínimo	Máximo
CoC-PR502	4 años 3 meses	2 años	0	76 años
CoC-PR503	4 años 9 meses	2 años	0	53 años

La base numérica de esta tabla son los 2,474 casos recopilados que indican en esta pregunta.

En el caso de aquellos y aquellas para quienes esta no era la primera vez deambulando, el 32.9% cumple con la definición establecida por HUD para deambulancia crónica. Es decir, indicó que en los pasados 3 años (o sea, desde enero 2014) han estado viviendo en albergues de emergencia, vivienda transitoria, "Safe Haven" o en la calle cuatro (4) veces o más.

Tabla 38: Ocasiones en que las personas han estado viviendo en albergues de emergencia, vivienda transitoria, "Safe Haven" o en la calle en los pasados 3 años, o sea desde enero 2014

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Menos de 4 veces	284	39.7%	190	30.4%	474	35.3%
4 o más veces	261	36.5%	180	28.8%	441	32.9%
No sabe / Rehusó	171	23.9%	255	40.8%	426	31.8%
Total	716	100%	625	100%	1,341	100%

La base numérica de esta tabla son los 1,341 casos recopilados que no indicaron que esta era la primera vez que estaban sin hogar.

Tabla 39: Tiempo que llevan viviendo en la calle o en albergues en total, durante los pasados tres años (personas que han estado sin hogar en más de una ocasión)

	Promedio	Mediana	Mínimo	Máximo
CoC-PR502	2 años 2 meses	3 años	1	3 años
CoC-PR503	2 años 4 meses	3 años	1	3 años

La base numérica de esta tabla son los 979 casos recopilados en donde la persona ha estado sin hogar en más de una ocasión e indican en esta pregunta.

CONDICIONES QUE PRESENTA LA POBLACIÓN SIN HOGAR

En términos de la condición de salud física y mental de las personas sin hogar, en general se observa que las situaciones que más presenta esta población están vinculadas al uso de drogas (41.6%), problemas de salud mental (34.1%) y uso de alcohol (29.6%).

Al analizar la información por sistema de cuidado continuo se observan diferencias. Por ejemplo, es mayor la proporción de personas que consumen drogas o alcohol en el CoC PR 502, mientras que la cantidad de personas que presentan una enfermedad persistente y uso de alcohol es mayor en el caso del CoC PR 503.

Tabla 40: Condiciones en las personas sin hogar contadas que participaron de la encuesta

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Uso de Drogas Ilegales	727	47.1%	480	35.3%	1,207	41.6%
Condición de Salud Mental	555	36.0%	435	32.0%	990	34.1%
Uso de Alcohol	420	27.2%	438	32.2%	858	29.6%
Enfermedad Persistente, tales como cáncer, diabetes, entre otras	389	25.2%	394	29.0%	783	27.0%
Hepatitis C	335	21.7%	219	16.1%	554	19.1%
Uso de Drogas y/o medicamentos recetados	307	19.9%	245	18.0%	552	19.0%
Incapacidad Física	281	18.2%	254	18.7%	535	18.4%
Lesión Cerebral	207	13.4%	162	11.9%	369	12.7%
Trastorno Estrés Postraumático	159	10.3%	128	9.4%	287	9.9%
Incapacidad o problemas en el desarrollo	140	9.1%	116	8.5%	256	8.8%
VIH o SIDA	160	10.4%	48	3.5%	208	7.2%
Total	1,543		1,360		2,903	

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados y que respondieron. La suma de porcentos puede ser distinta a 100%, ya que esta pregunta es de respuesta múltiple y se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas.

Cabe señalar que, en el caso del uso problemático de alcohol, drogas o medicamentos, al analizarlos en conjunto se observa que 59% de las personas entrevistadas presenta al menos uno de estos tipos de uso problemático. En el caso del CoC PR-502 esta proporción es de 59%, mientras que en el caso del CoC PR-503 es de 60%.

En más de la mitad de estos casos, las personas sin hogar encuestadas indicaron que las condiciones que presentan le impiden mantener un trabajo o una vivienda estable. Esta proporción se observa que es mayor en el caso del Sistema CoC PR 502.

Tabla 41: Personas a las cuales la condición de salud física o mental les impide mantener un trabajo y/o vivienda estable

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	749	58.6%	605	53.4%	1,354	56.2%
No	486	38.0%	479	42.3%	965	40.0%
No sabe / No indica	43	3.4%	48	4.2%	91	3.8%
Total	1,278	100%	1,132	100%	2,410	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,410 casos recopilados y que aplican a esta pregunta.

De las condiciones mencionadas aquellas que representan el mayor impedimento para mantener un trabajo y/o vivienda estable son: el uso de drogas (51.4%); el uso de alcohol (25.5%); y las condiciones de salud mental (19.3%).

Tabla 42: Condiciones de salud física o mental les impide mantener un trabajo y/o vivienda estable

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Uso de Drogas y/o medicamentos recetados	430	57.4%	266	44.0%	696	51.4%
Uso de Alcohol	185	24.7%	160	26.4%	345	25.5%
Condición Emocional o Psiquiátrica	130	17.4%	131	21.7%	261	19.3%
Incapacidad Física	80	10.7%	94	15.5%	174	12.9%
Enfermedad Persistente, tales como cáncer, diabetes, entre otras	35	4.7%	59	9.8%	94	6.9%
Hepatitis C	47	6.3%	46	7.6%	93	6.9%
Otra	36	4.8%	54	8.9%	90	6.6%
VIH o SIDA	38	5.1%	27	4.5%	65	4.8%
Incapacidad o problemas en el desarrollo	30	4.0%	35	5.8%	65	4.8%
Trastorno Estrés Postraumático	25	3.3%	29	4.8%	54	4.0%
Lesión Cerebral	19	2.5%	8	1.3%	27	2.0%
Total	1,055		909		2,903	

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados y que respondieron. La suma de porcentos puede ser distinta a 100%, ya que esta pregunta es de respuesta múltiple y se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas.

Un 10.5% de las personas encuestadas indicó recibir algún beneficio por incapacidad, tales como: seguro social, veteranos, Fondo del Seguro del Estado o algún otro seguro de incapacidad. Vemos cómo en el caso del CoC PR 503, la cantidad de personas que indicaron que reciben este beneficio es mayor.

Tabla 43: Personas encuestadas que reciben beneficios por incapacidad

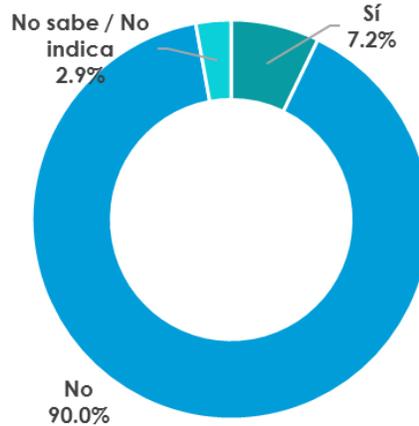
	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	127	8.2%	177	13.0%	304	10.5%
No	1,397	90.5%	1,141	83.9%	2,538	87.4%
No sabe / No indica	19	1.2%	42	3.1%	61	2.1%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados y que respondieron.

PERSONAS AFECTADAS POR EL VIH Y HEPATITIS C

Del total de personas contadas y que participaron de la encuesta, el 7.2% indicó haber sido diagnosticado con el VIH. Mientras que, el 19.1% ha sido diagnosticada con Hepatitis C, siendo la cantidad de personas diagnosticadas mayor en el caso del Sistema de Cuidado Continuo PR 502.

Gráfica 15: Personas encuestadas diagnosticadas con el VIH



La base numérica de esta gráfica son los 2,903 casos recopilados y que respondieron.

Tabla 44: Personas encuestadas que han sido diagnosticadas con el VIH o SIDA por Sistema de Cuidado Continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	160	10.4%	48	3.5%	208	7.2%
No	1,345	87.2%	1,267	93.2%	2,612	90.0%
No sabe / No indica	38	2.5%	45	3.3%	83	2.9%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados.

Tabla 45: Personas encuestadas que han sido diagnosticadas con el Hepatitis C por Sistema de Cuidado Continuo

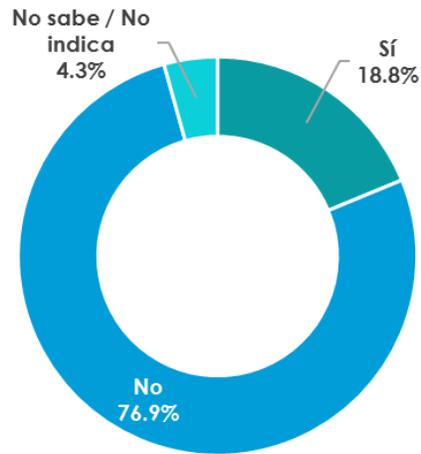
	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	335	21.7%	219	16.1%	554	19.1%
No	1,165	75.5%	1,089	80.1%	2,254	77.6%
No sabe / No indica	43	2.8%	52	3.8%	95	3.3%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados.

PERSONAS QUE HAN SIDO VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DOMÉSTICA

Cerca de una quinta parte de los participantes en la encuesta ha sido víctima de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja, algún pariente o familiar en algún momento. El sistema de cuidado PR CoC 502 presenta una proporción de casos mucho mayor, llegando a 22.8%. Las mujeres son las víctimas más frecuentes, representando un 53.9% del total de personas encuestadas que se identificaron como víctimas.

Gráfica 16: Personas encuestadas que han sido víctimas de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja, algún pariente o familiar



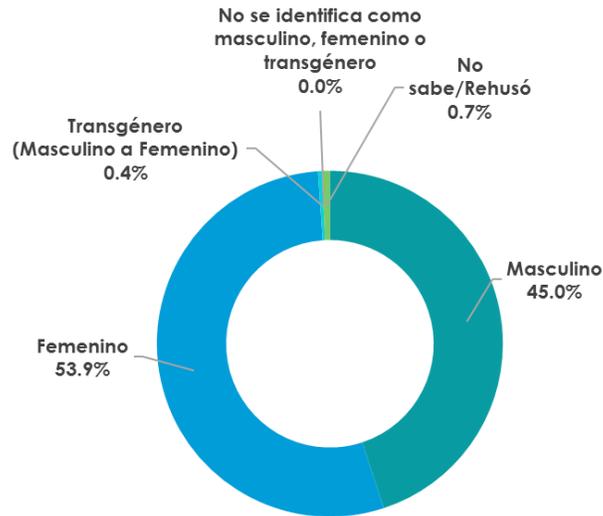
La base numérica de esta gráfica son los 2,903 casos recopilados y que respondieron.

Tabla 46: Personas encuestadas que en alguna ocasión han sido víctimas de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja, algún pariente o familiar

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	343	22.2%	202	14.9%	545	18.8%
No	1,165	75.5%	1,067	78.5%	2,232	76.9%
No sabe / No indica	35	2.3%	91	6.7%	126	4.3%
Total	1,543	100%	1,360	100%	2,903	100%

La base numérica de esta tabla son los 2,903 casos recopilados y que respondieron.

Gráfica 17: Género de las personas que indicaron haber sido víctimas de abuso físico, emocional y/o sexual por su pareja, algún pariente o familiar



La base numérica de esta gráfica son los 545 casos que indicaron ser víctimas de violencia física, sexual o emocional por su pareja o algún pariente.

JÓVENES SIN HOGAR

Además de los cuestionarios a familiares e individuos, se realizó un análisis estadístico para la subpoblación de jóvenes sin hogar. Se entrevistaron un total de 87 jóvenes a lo largo de 29 municipios, según se presenta en la siguiente tabla. Cuarenta y cuatro de las entrevistas se realizaron en los municipios del PR CoC 502, y 43 en los del PR CoC 503.

Tabla 47: Distribución por municipio de las personas contadas que participaron de la encuesta a jóvenes y por Sistema de Cuidado Continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
San Juan	28	63.6%	0	0.0%	28	32.2%
Salinas	0	0.0%	5	11.6%	5	5.7%
Caguas	0	0.0%	4	9.3%	4	4.6%
Ponce	0	0.0%	4	9.3%	4	4.6%
Vega Baja	4	9.1%	0	0.0%	4	4.6%
Aguadilla	0	0.0%	3	7.0%	3	3.4%
Juncos	0	0.0%	3	7.0%	3	3.4%
San Germán	0	0.0%	3	7.0%	3	3.4%
Vega Alta	3	6.8%	0	0.0%	3	3.4%
Bayamón	2	4.5%	0	0.0%	2	2.3%
Camuy	2	4.5%	0	0.0%	2	2.3%
Coamo	0	0.0%	2	4.7%	2	2.3%
Guayama	0	0.0%	2	4.7%	2	2.3%
Gurabo	0	0.0%	2	4.7%	2	2.3%
Humacao	0	0.0%	2	4.7%	2	2.3%
Mayagüez	0	0.0%	2	4.7%	2	2.3%
Rincón	0	0.0%	2	4.7%	2	2.3%
Sabana Grande	0	0.0%	2	4.7%	2	2.3%
Toa Baja	2	4.5%	0	0.0%	2	2.3%
Arecibo	1	2.3%	0	0.0%	1	1.1%
Cabo Rojo	0	0.0%	1	2.3%	1	1.1%
Canóvanas	0	0.0%	1	2.3%	1	1.1%
Ciales	1	2.3%	0	0.0%	1	1.1%
Florida	1	2.3%	0	0.0%	1	1.1%
Isabela	0	0.0%	1	2.3%	1	1.1%
Jayuya	0	0.0%	1	2.3%	1	1.1%
Loiza	0	0.0%	1	2.3%	1	1.1%
Luquillo	0	0.0%	1	2.3%	1	1.1%
Maricao	0	0.0%	1	2.3%	1	1.1%
Total	44	100%	43	100%	87	100%

La base numérica de esta tabla son los 87 casos recopilados.

Varios segmentos de la población juvenil encuestada han tenido diversos problemas de criminalidad, abuso de sustancias o trastornos emocionales. 20% de los jóvenes participantes reportó haber pertenecido a un hogar de crianza; 31.3% reportó haber ingresado en algún momento a una institución juvenil, centro de detención o cárcel. Otro 26.3% indicó haber sido ingresado alguna vez en alguna institución de tratamiento mental y/o

rehabilitación. Los que indicaron la frecuencia de ingreso a dichas instituciones promediaron de 3 a 5 ingresos.

Tabla 48: Estadía en hogar de crianza, por sistema de cuidado continuo

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	11	26.8%	5	12.8%	16	20.0%
No	28	68.3%	29	74.4%	57	71.3%
No indica	2	4.9%	5	12.8%	7	8.8%
Total	41	100%	39	100%	80	100%

La base numérica de esta tabla son los 80 casos recopilados y que respondieron.

Tabla 49: Jóvenes que indicaron haber ingresado en algún momento a alguna institución juvenil, centro de detención o cárcel

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	14	34.1%	11	28.2%	25	31.3%
No	26	63.4%	24	61.5%	50	62.5%
No indica	1	2.4%	4	10.3%	5	6.3%
Total	41	100%	39	100%	80	100%

La base numérica de esta tabla son los 80 casos recopilados y que respondieron.

Tabla 50: Jóvenes que indicaron haber ingresado en algún momento a alguna institución de tratamiento mental u hogar de rehabilitación

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	11	26.8%	10	25.6%	21	26.3%
No	29	70.7%	26	66.7%	55	68.8%
No indica	1	2.4%	3	7.7%	4	5.0%
Total	41	100%	39	100%	80	100%

La base numérica de esta tabla son los 80 casos recopilados y que respondieron.

Tabla 51: Frecuencia de ingreso de los jóvenes a instituciones de tratamiento mental u hogares de rehabilitación

	Promedio	Mediana	Mínimo	Máximo
CoC-PR502	5	3	1	18
CoC-PR503	2	2	1	7

La base numérica de esta tabla son los 17 casos recopilados que indican en esta pregunta.

Los jóvenes participantes presentaron tres fuentes principales de ingreso: la asistencia gubernamental (45%), los ingresos misceláneos de "chiripas" o "chivos" (30%), y el dinero de amigos o familiares. Un 18.8% indicó trabajar a tiempo parcial y/o completo. Aproximadamente 7.5% de los jóvenes entrevistados reportó haber realizado favores sexuales por dinero en algún momento.

Tabla 52: Fuentes de ingreso de los jóvenes participantes

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Asistencia gubernamental	17	41.5%	19	48.7%	36	45.0%
Chiripas o chivos	11	26.8%	13	33.3%	24	30.0%
Dinero de amigos o familiares	9	22.0%	12	30.8%	21	26.3%
Empleo a tiempo parcial u horas irregulares	5	12.2%	3	7.7%	8	10.0%
Dinero de personas en la calle o desconocidos	5	12.2%	2	5.1%	7	8.8%
Empleo a tiempo completo	4	9.8%	2	5.1%	6	7.5%
PAN	2	4.9%	0	0.0%	2	2.5%
De todas maneras	0	0.0%	1	2.6%	1	1.3%
Encarcelado	0	0.0%	1	2.6%	1	1.3%
Lavado de autos	0	0.0%	1	2.6%	1	1.3%
Ninguno	0	0.0%	1	2.6%	1	1.3%
Seguro Social	0	0.0%	1	2.6%	1	1.3%
Pidiendo en la luz estación del tren San Francisco	1	2.4%	0	0.0%	1	1.3%
Pensión alimentaria	1	2.4%	0	0.0%	1	1.3%
Estudio y trabajo	1	2.4%	0	0.0%	1	1.3%
No sabe/Rehusó	3	7.3%	5	12.8%	8	10.0%
Total	41	-	39	-	80	-

La base numérica de esta tabla son los 80 casos recopilados. La suma de porcentos puede ser distinta a 100%, ya que esta pregunta es de respuesta múltiple y se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas. Esta ilustración muestra las respuestas más mencionadas.

Tabla 53: Intercambio de dinero por favores sexuales en los jóvenes participantes

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	5	12.2%	1	2.6%	6	7.5%
No	35	85.4%	35	89.7%	70	87.5%
No indica	1	2.4%	3	7.7%	4	5.0%
Total	41	100%	39	100%	80	100%

La base numérica de esta tabla son los 80 casos recopilados y que respondieron.

La mayoría de los participantes no indicaron recibir amenazas a su persona o a familiares para presionarlos a mantener un empleo. No obstante, un 18.8% de los participantes indicó haber tenido ofertas de empleo cuya paga efectiva fue menor a la acordada.

Tabla 54: Jóvenes que reportaron tener miedo a dejar un empleo por amenazas a su persona o a familiares

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	1	2.4%	2	5.1%	3	3.8%
No	39	95.1%	34	87.2%	73	91.3%
No indica	1	2.4%	3	7.7%	4	5.0%
Total	41	100%	39	100%	80	100%

La base numérica de esta tabla son los 80 casos recopilados y que respondieron.

Tabla 55: Jóvenes que reportaron tener ofertas de empleo con paga efectiva inferior a la acordada

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Sí	7	17.1%	8	20.5%	15	18.8%
No	33	80.5%	27	69.2%	60	75.0%
No indica	1	2.4%	4	10.3%	5	6.3%
Total	41	100%	39	100%	80	100%

La base numérica de esta tabla son los 80 casos recopilados y que respondieron.

Una cantidad significativa de jóvenes participantes reportó recibir comidas gratis (45%), servicios de salud gratis (43.8%), transportación gratis

(22.5%) y servicios de salud mental gratis (20%). Otros grupos significativos fueron los servicios de vivienda, educativos, y de rehabilitación. Un 16.3% de los jóvenes participantes reportó no recibir ninguna ayuda.

Tabla 56: Ayudas recibidas por los jóvenes participantes

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Comidas gratis	22	53.7%	14	35.9%	36	45.0%
Servicios de salud	15	36.6%	20	51.3%	35	43.8%
Transportación	13	31.7%	5	12.8%	18	22.5%
Servicios de salud mental	13	31.7%	3	7.7%	16	20.0%
Servicios de vivienda	11	26.8%	4	10.3%	15	18.8%
Ninguno	9	22.0%	4	10.3%	13	16.3%
Servicios para el abuso de sustancias (uso problemático de sustancias)	5	12.2%	7	17.9%	12	15.0%
Servicios educativos	1	2.4%	10	25.6%	11	13.8%
Asistencia legal	1	2.4%	9	23.1%	10	12.5%
Adiestramiento para el empleo	6	14.6%	3	7.7%	9	11.3%
PAN	0	0.0%	4	10.3%	4	5.0%
No sabe/Rehusó	1	2.4%	2	5.1%	3	3.8%
Cupones	0	0.0%	1	2.6%	1	1.3%
Taller Departamento de la Familia	0	0.0%	1	2.6%	1	1.3%
Rehabilitación vocacional	1	2.4%	0	0.0%	1	1.3%
Albergue Teen Challenge	1	2.4%	0	0.0%	1	1.3%
Total	41	-	39	-	80	-

La base numérica de esta tabla son los 80 casos recopilados y que respondieron. La suma de porcentos puede ser distinta a 100% ya que esta pregunta es de respuesta múltiple y se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas. Esta ilustración muestra las respuestas más mencionadas.

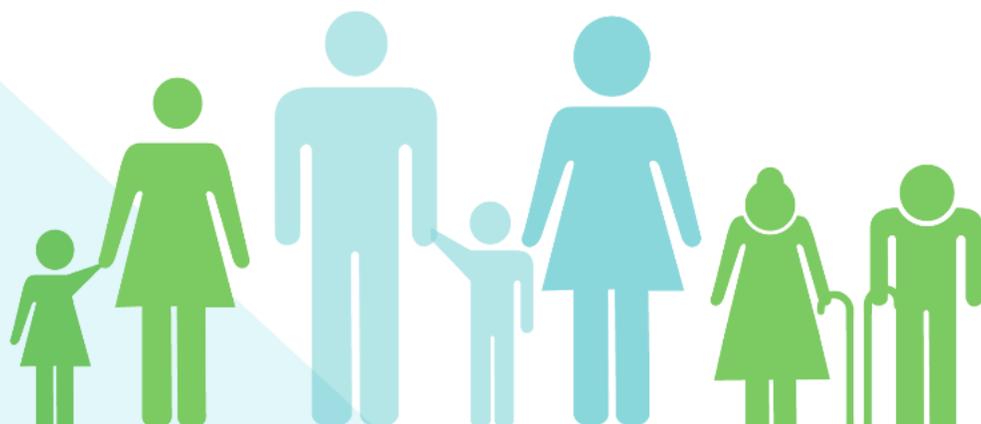
El problema más común que enfrentaron los jóvenes participantes para obtener los servicios fue la falta de transportación (42.5%), seguido de las listas de espera (35%). Frecuentemente se le coloca a los jóvenes sin hogar en listas de espera para obtener servicios, o sencillamente nunca se les contacta de vuelta para los servicios solicitados. La falta de documentación e identificaciones fue otro problema significativo, con casi una cuarta parte de los jóvenes reportando esta dificultad.

Tabla 57: Dificultades encontradas por los jóvenes participantes para obtener ayuda y/o servicios

	CoC-PR502		CoC-PR503		PR	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Falta de transportación	20	48.8%	14	35.9%	34	42.5%
Haber sido puesto en una lista de espera o que no le hayan llamado nunca de vuelta	14	34.1%	14	35.9%	28	35.0%
No saber a qué lugar ir a buscar ayuda	13	31.7%	11	28.2%	24	30.0%
No contar con un ID o documentos de identificación	12	29.3%	7	17.9%	19	23.8%
No poder acceder un servicio por la edad	7	17.1%	8	20.5%	15	18.8%
Ninguna	10	24.4%	4	10.3%	14	17.5%
No cualificar para recibir ayuda	8	19.5%	4	10.3%	12	15.0%
Otra	2	4.9%	1	2.6%	3	3.8%
No sabe/Rehusó contestar	3	7.3%	4	10.3%	7	8.8%
Total	41	-	39	-	80	-

La base numérica de esta tabla son los 80 casos recopilados y que respondieron. La suma de porcentos puede ser distinta a 100% ya que esta pregunta es de respuesta múltiple y se realiza un conteo independiente para cada una de las respuestas mencionadas. Esta ilustración muestra las respuestas más mencionadas.

CONCLUSIONES



V CONCLUSIONES

Aunque el Censo de personas sin hogar no constituye un censo de la población afectada, el mismo provee una perspectiva profunda del perfil y la magnitud del problema de la deambulancia en Puerto Rico. Este esfuerzo se hace más apremiante ante un panorama económico y fiscal complejo, que incide significativamente en nuestra realidad social, con un efecto mayor sobre las poblaciones más vulnerables.

En términos generales se observa una cantidad menor de personas contadas en 2017 cuando se compara con 2015. Aunque los datos no son estrictamente comparables, existen factores tanto internos como externos que contribuyen a explicar esta posible reducción. Las altas tasas de migración en el país, y las estrategias que han implementado los Sistemas de Cuidado Continuo como el enfoque en vivienda permanente, esfuerzos integrados para atender las necesidades de subpoblaciones específicas (ej. veteranos), los esfuerzos de alcance (*outreach*) y la implementación de sistemas coordinados de avalúo, son algunos de estos factores.

Al profundizar en las características de los casos contados, se observa que el panorama de la deambulancia continúa siendo complejo, con una gran cantidad de individuos sin albergue y durmiendo en las calles, aceras o puentes. Una porción significativa de estos padece de problemas de salud mental, tales como el uso problemático de sustancias, los trastornos de salud mental y el consumo de alcohol. Igualmente, otro grupo importante reflejó tener una serie de condiciones o enfermedades persistentes que le impiden mantener una vivienda estable.

Resulta importante destacar, por otra parte, los cambios observados en algunas subpoblaciones. El subgrupo de personas sin hogar con 50 años o más, quienes a través del tiempo irán presentando otras necesidades asociadas a la edad, así como los jóvenes de 18 a 24 años, quienes en una alta proporción han estado bajo la tutela del estado o en instituciones penitenciarias y centros de tratamiento, son algunos de estos grupos. Al igual que los jóvenes, resulta importante profundizar en el grupo de mujeres, quienes en una proporción significativa han enfrentado problemas de violencia doméstica.

En esa dirección, este estudio provee la oportunidad para establecer una agenda de investigación y planificación estratégica sobre el tema, y contribuye a abrir conversatorios profundos sobre el nivel de atención y el cuidado a las poblaciones vulnerables del país.